

§ 84  
§ 702010-08-10  
2010-06-08

Dnr 2010-259

**Kontrollprogram för miljöfarlig verksamhet, uttag av  
borrkärnor i alunskiffer – Oderup 25:4****Miljönämndens beslut 2010-03-24, § 45**

*Miljönämnden bedömer att det kontrollprogram som Shell Exploration and Production AB lämnat in 2009-09-14, med de ändringar och kompletteringar som skett i och med Swecos PM 2010-03-24, är tillräckligt ifråga om vilka brunnar (inklusive dräneringsbrunnar) som skall provtas och antal provtagningstillfällen.*

*Dock anser miljönämnden att tidpunkten för den uppföljande provtagningen, som Shell Exploration and Production AB föreslagit skall ske efter ett år, behöver utredas ytterligare innan nämnden kan ta ställning till vilken tidpunkt som är mest lämpad för en uppföljande provtagning.*

*Miljönämnden beslutar med stöd av miljöbalken (SFS 1998:808), 2 kap. 1 § och 26 kap. 9 och 21 §§, förelägga Shell Exploration and Production AB att inkomma med de uppgifter som ligger till grund för bolagets ställningstagande att uppföljande provtagning är mest lämplig att utföras ett år efter avslutad provborrning.*

*Miljönämnden beslutar vidare avslå begäran från närboende om att vattenprov skall tas i fler brunnar och vid fler tillfällen än vad som anges i Shell Exploration and Production AB:s kontrollprogram.*

*Miljönämnden påpekar att kontrollprogrammet kan komma att behöva kompletteras och utökas under arbetets gång, speciellt om det visar sig att grundvattnet har påverkats negativt på grund av Shell Exploration and Production AB:s provborrning på fastigheten Oderup 25:4.*

---

**Ärendet återupptages**

Shell Exploration and Production AB har via Sweco 2010-04-06 inkommit med skrivelse till miljönämnden ”svar på krav på kompletteringar från miljönämnden”:

**Komplettering 2.** Sweco har i PM daterat 2010-03-24 bemött Ove Gustafssons uttalande om grundvattnets och eventuella föroreningars transporttider i jordlager, men inte motiverat varför provtagning föreslås ske efter 1 år. Kommunen anser att en motivering ska lämnas till varför den uppföljande provtagningen ska ske efter 1 år.

Justerande

Utdragsbestyrkande

fortsättning § 84  
§ 702010-08-10  
2010-06-08

Dnr 2010-259

**Svar 2;**

*I det ursprungliga kontrollprogrammet ingick provtagning före och efter provborrningen för att kunna bedöma om den påverkat vattenkvaliteten. I samband med provborrning i Lövestad, Sjöbo kommun, lades ytterligare en provtagning till efter önskemål från de kringboende. Den provtagningen förlades till ca 1 år efter borrningen. I förslaget till kontrollprogram för provborrning i Oderup gjordes bedömningen att det borde ha samma omfattning och följaktligen ingår en uppföljande provtagning ca ett år efter borrningen avslutats.*

*Vad gäller tidsaspekten när vattnet kan ha nått en specifik brunn, så är det oerhört svårt att avgöra. Ove Gustafssons resonemang kan möjligen vara rimligt på korta avstånd, men när det gäller att bedöma transporttiden för de avstånd som råder mellan borrplatsen och enskilda brunnar är det inte tillämpligt. Den transporthastighet Ove Gustafsson beräknat (ca 75 m på 1 år) bör lämpligare ges som ett intervall, om det ska användas för längre sträckor. Ett spann på två tiopotenser, d.v.s 10-1000 m per år kan vara tillämpligt då. Flödes hastigheten varierar med de faktiska förhållandena och varken jordlagren eller berggrunden är homogen på det sättet att man på ett enkelt matematiskt sätt kan avgöra transporttiden. Inhomogeniteter leder till att vattnets hastighet kommer att variera längs vägen. Dessutom tillkommer i de övre delarna av jordlagren mänskliga installationer som dräneringsledning och andra ledningsgravar som kan påverka både transporthastigheten och transportriktningen i betydande utsträckning. En uppföljande provtagning efter 1 år bedömer Sweco inte vara nödvändigt om provborrningen genomförs som planerat. Finns det från de kringboende önskemål om uppföljande provtagning på lite längre sikt, bedöms en provtagning efter cirka 1 år vara en lämplig tidpunkt.*

**Miljökontorets bedömning**

Miljökontoret har granskat Swecos komplettering och även diskuterat den med Ove Gustavsson.

Miljökontoret gör bedömningen att det är svårt att förutse när vattnet från borrplatsen når brunnarna som ska provtas i kontrollprogrammet, vilket även Sweco framhåller i sin komplettering. Miljökontoret anser dock inte att Sweco på ett otvetydigt sätt visat att 1 år är den mest lämpliga tidpunkten för den andra uppföljande provtagningen.

Justerande

Utdragsbestyrkande

fortsättning § 84  
§ 702010-08-10  
2010-06-08

Dnr 2010-259

Då synpunkter på att provtagning ska göras upp till 10 år efter avslutad borrning inkommit från flera närboende anser miljökontoret att det kan vara lämpligt att den andra uppföljande provtagningen utförs tre år efter avslutad provbörning. Tidpunkten 3 år är vald dels som en kompromiss mellan 1 och 10 år och dels med hänsyn till att avståndet till de flesta provtagna brunnarna ligger i intervallet 200-700 meter från borrplatsen. Då transporthastigheten enligt Sweco är satt till ett intervall på 10-1000 meter/år för vattnet i jordlagren och prov tas en månad efter avslutad borrning får det anses representera transporthastigheterna i det övre spannet. Då anser miljökontoret det lämpligt att det uppföljande provet representerar transporthastigheterna i det nedre spannet vilket 3 år kan anses göra.

**Presidiets förslag till beslut**

Miljönämnden beslutar med stöd av miljöbalken (SFS 1998:808), 26 kap. 9 och 22 §§, förelägga Shell Exploration and Production AB att utföra uppföljande prov enligt kontrollprogrammet tre år efter avslutad borrning, istället för som man angivet i kontrollprogrammet ett år efter avslutad borrning.

**Miljönämndens beslut**

Miljönämnden beslutar återremittera ärendet till miljökontoret för vidare handläggning.

---

**Ärendet återupptages****Miljönämndens beslut**

Miljönämnden beslutar med stöd av miljöbalken (SFS 1998:808), 26 kap. 9 och 22 §§, förelägga Shell Exploration and Production AB att utföra uppföljande prov enligt kontrollprogrammet tre år efter avslutad borrning, istället för som man angivet i kontrollprogrammet ett år efter avslutad borrning.

Sändlista: Shell Exploration and Production AB

Louise Hedlund (m) får anfört till protokollet sin personliga ståndpunkt att uppföljande prov borde ske även 10 år efter avslutad borrning.

Justerande

Utdragsbestyrkande