

Samrådsredogörelse

Detaljplan för del av Lyby 9:14, Hansa PowerBridge omriktarsation Lyby, Hörby kommun

Planering & Utveckling har tagit fram ett förslag till detaljplan för del av Lyby 9:14. Bygg- och miljönämnden beslutade 2019-08-21 § 185 att ge Planering & Utveckling i uppdrag att samråda om planförslaget med berörda sakägare och myndigheter.

Detaljplanen var ute på samråd under perioden 30 augusti – 29 september 2019.

Under samrådstiden fanns planhandlingarna tillgängliga i Hörby kommunhus reception samt på kommunens hemsida. Vid samrådets början skickades även information om planförslaget till berörda fastighetsägare, myndigheter och kommunala instanser. Den 11 september fanns representanter från samhällsbyggnadsförvaltningen tillgängliga på Hörby kommunhus för att informera och svara på frågor om detaljplanen.

Synpunkterna från samrådet har sammanfattats i detta dokument, för att ge en överskådlig och lättillgänglig text.

Inkomna yttranden under samrådet

Följande synpunkter har inkommit:

Länsstyrelsen Skåne	med synpunkter
Trafikverket	med synpunkter
Region Skåne	ingen erinran
Lantmäteriet	ingen erinran
Luftfartsverket	ingen erinran
Bygg & Miljö, Hörby kommun	med synpunkter
Svenska kraftnät	ingen erinran
Kraftringen	ingen erinran
MERAB	ingen erinran
Swedavia Airports (Malmö Airport)	med synpunkter
Kristianstad Österlen Airport	ingen erinran
Sakägare 1	med synpunkter
Fastighetsägare 1	med synpunkter
Fastighetsägare 2	med synpunkter
Fastighetsägare 3	med synpunkter

Planering & Utveckling

Sammanfattning av inkomna samrådsyttranden

Samtliga inkomna yttranden sammanfattas och kommenteras var för sig nedan. Slutligen sammanfattas de synpunkter/sakägare som inte blivit tillgodosedda.

Sammanfattning synpunkter under samrådet:

De inkomna synpunkterna under samrådet handlar sammanfattningsvis om:

- dagvattenhantering
- miljö kvalitetsnormer för vatten
- buller
- åtgärder med anledning av bullerpåverkan
- exploaterings relation till intilliggande väg
- säkerhetsåtgärder med avseende på brand och utsläpp
- lokaliseringen av anläggningen
- avstånd mellan bostäder och verksamheter
- fastighetsvärde
- byggtrafik
- miljö- och naturpåverkan
- elektromagnetiska fält och hälsa.

Även synpunkter om hur planbestämmelser kan utvecklas samt förslag på redaktionella ändringar har inkommit.

Synpunkter som inte tillgodosetts:

De synpunkter som inte tillgodosetts under detaljplaneprocessen handlar om att stenmurar bör placeras inom användningen för naturområde samt begäran om omlokalisering av planerad anläggning.

Planering & Utveckling

Sammanfattning

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen har inkommit med följande synpunkter som har koppling till Länsstyrelsens prövningsgrunder enligt 11 kap. plan- och bygglagen:

Risk för översvämning

Länsstyrelsen förutsätter att dagvattenfrågan utreds vidare inför granskningsskedet. Länsstyrelsen efterfrågar i denna utredning en beskrivning av vilken typ av dagvattenlösning som är lämplig i området, hur ansvarsfördelningen ser ut och vilken som är recipienten. De påpekar också att dagvattenutredningen bör relateras till ett framtida klimat.

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Länsstyrelsen anser att det saknas ett resonemang kring vad bedömningen att exploateringen inte har någon påverkan på miljö kvalitetsnormer för vatten baseras på. I och med detta saknas underlag för länsstyrelsen att bedöma om slutsatsen är rimlig. Länsstyrelsen förutsätter att detta redovisas i det fortsatta planarbetet för att länsstyrelsen ska kunna göra en bedömning. Länsstyrelsen påpekar också att det är angeläget att koppla planens dagvattenhantering till miljö kvalitetsnormerna.

Hälsa och säkerhet - buller

Länsstyrelsen menar att handlingarna måste kompletteras i fråga om bullersituationen. Kommunen anger att den planerade anläggningen beräknas innehålla Naturvårdsverkets riktvärden för verksamhetsbuller, för de flesta av de omkringliggande fastigheterna, förutsatt att den dämpning som ingått som förutsättning i bullerutredningen tillämpas. Av planhandlingarna framgår vidare att byggnaderna inom några av de fastigheter som riskerar utsättas för bullernivåer över riktvärdena kommer att rivas. Länsstyrelsen konstaterar att informationen i planbeskrivningen och bullerutredningen om vilka fastigheter som planeras att rivas inte är samstämmig. Länsstyrelsen menar därför att det inför granskningsskedet bör klargöras vilken information som gäller.

Länsstyrelsen förklarar vidare att det i planhandlingar även framgår att man vid några av de berörda fastigheterna hänskjuter frågan om rivning till ett senare skede med hänvisning till kompletterande mätningar. Det är oklart vad som ligger till grund för rivning av vissa fastigheter medan frågan kvarstår att bedöma efter att den planerade omriktarstationen är uppförd och bullermätning är genomförd. Länsstyrelsen påminner om att det är de beräknade värden som ligger till underlag vid planläggningen som är relevanta och utgör planens förutsättningar, inte senare uppmätta värden.

För att säkerställa att marken är lämplig för föreslaget ändamål och för att säkerställa att olägenhet inte uppstår menar länsstyrelsen att planbeskrivningen inför granskningsskedet behöver kompletteras med en redovisning av vilka bullervärden närliggande befintliga

Planering & Utveckling

bostadshus/bostadsfastigheter beräknas utsättas för, både vid fasad och uteplats, och vilka av dessa som riskerar att få överskridna riktvärden. Länsstyrelsen bedömer också att det ska redogöras för hur dagens situation för de sistnämnda ser ut, så som om det till exempel är bebodda idag. Det behöver också framgå av planhandlingen vilka åtgärder som krävs för att möjliggöra bebyggelsen.

Länsstyrelsens rådgivning - Information om biotopskydd

Av planhandlingarna framgår att det inom föreslaget detaljplaneområde finns två stenmurar, som omfattas av de generella biotopskyddsbestämmelserna, och att man avser ansöka om dispens för flytt av dessa med återuppbyggnad inom planområdet. Länsstyrelsen kan av planhandlingarna inte utläsa skälen till att de två stenmurarna måste flyttas.

Länsstyrelsen vill erinra om att en dispensansökning bör göras tidigt i processen eftersom utfallet kan påverka detaljplanens utformning.

Enligt 7 kap 11 § miljöbalken får verksamheter inte utföras och åtgärder inte vidtas som kan skada naturmiljön inom små mark- eller vattenområden (biotoper) som på grund av sina särskilda egenskaper är värdefulla livsmiljöer för hotade djur- eller växtarter eller som annars är särskilt skyddsvärda. De särskilt skyddsvärda biotoperna anges i bilaga 1 till 5 § Förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken mm. Till de särskilt skyddsvärda biotoperna hör bland annat stengärdsgårdar.

De generellt skyddade biotoperna har stor betydelse för den biologiska mångfalden och bör i så stor utsträckning som möjligt bevaras.

Länsstyrelsen anser att i första hand bör ett biotopskyddsområde skyddas i detaljplan genom att läggas inom allmän platsmark med planbestämmelsen NATUR. Observera att planbestämmelsen ska ge biotopskyddsområdet ett fullgott skydd så att biotopens värde kan bevaras i så stor utsträckning det är möjligt och att den fortsättningsvis kan fylla funktioner inom planområdet.

Länsstyrelsen får, om det finns särskilda skäl i det enskilda fallet, medge undantag från förbudet. Om särskilda skäl föreligger att medge dispens, kan kompensationsåtgärder som innebär att olika biotoper nyskapas i viss mån utgöra ersättning för den biotop som skadas av åtgärden.

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsens bedömning är att förutsatt att planhandlingarna kompletteras och redogör för markens lämplighet för sitt ändamål gällande buller, miljö kvalitetsnormer för vatten och översvämning enligt ovanstående synpunkter så att planen visar platsens lämplighet för den förändring som föreslås har inte länsstyrelsen några synpunkter utifrån 11 kap. 10-11 §§ PBL.

Planering & Utveckling

Kommunens kommentar

- Dagvattenutredning har tagits fram för planområdet. Rapporten innehåller beskrivning av en lämplig dagvattenlösning samt relation till framtida klimat. Planbeskrivningen uppdateras med resultat från dagvattenutredningen.
- Det som inte är samstämmigt vad gäller bullerutredning och vilka byggnader som planeras rivas är att det i bullerrapporten inte anges att bostadshuset på Lyby 22:4 ska rivas. Anledningen till detta är att rivning av bostadshuset på Lyby 22:4 inte var beslutat då bullerutredningen gjordes. Beslutet att riva bostadshuset togs i samband med att dåvarande hyresgäst aviserade att de kommer att flytta ut och på grund av att huset är i dåligt skick. Planbeskrivningen uppdateras med information om bullerutredningen och åtgärder/rivning av byggnader till följd av höjda bullernivåer.
- Planhandlingen uppdateras med ny bestämmelse och beskrivning som säkerställer att inga olägenheter uppstår för de boende med avseende på buller.
- Planbeskrivningen uppdateras med ett utökat resonemang kring påverkan på miljö kvalitetsnormer för vatten.
- Kommunen tackar för vägledning i dispensfrågan om biotopskydd. Planbeskrivningen uppdateras med information kring varför befintliga två stenmurar behöver flyttas.
- Inom planområdet finns två befintliga stenmurar som båda utgör gränser i landskapet och kategoriseras som biotopskyddade eftersom de är lokaliserade inom jordbruksmark. Biotopskyddade stenmurar har också en viktig funktion som spridningskorridor för växter och djur.

De berörda stenmurarna ligger inom befintligt detaljplaneområde för stamnässtationen, inom område avsett för landskapsanpassning och innefattas idag av planbestämmelsen n1 (befintliga stenmurar ska bibehållas). Stenmurarna är på sina ställen delvis förvanskade, men utgör trots detta visuella linjer i landskapet. Vid genomförandet av den gällande detaljplanen bevarades de stenmurar som gick att bevara genom planbestämmelsen n1 (befintliga stenmurar ska bibehållas). En del stenmurar blev dock tvungna att flyttas och byggas upp på andra platser inom planområdet. Flytt av stenmurar har därmed förekommit tidigare inom området.

De stenmurar som påverkas i den detaljplan som nu arbetas fram planeras återuppbyggas inom planområdet. Eftersom stenmurarna återuppbyggs inom planområdet, troligtvis som landskapslinje vid fastighetsgräns kommer de även i fortsättningen ha en funktion som spridningskorridor och visuellt landmärke. Stenmurarna föreslås delvis flyttas till område n1 (marken är avsedd för plantering av träd), gärna i fastighetsgräns.

Planering & Utveckling

Skälet till att de två stenmurarna måste flyttas är att på den plats som bedömts lämplig för omriktaren finns dessa murar och omriktaren får inte plats om inte murarna flyttas.

Utgångspunkten är alltid att så liten påverkan som möjligt ska ske på biotopskyddade stenmurar, men i detta fall kommer aktuella stenmurar att påverkas. Stenmurarnas funktioner bedöms kunna finnas kvar även efter flytt, om än initialt försvagade. Ett avbrott i stenmurarnas kontinuitet som spridningskorridorer och levnadsmiljöer är dock oundvikligt i samband med flytten. Lämplig placering av berörda stenmurar har föreslagits i ansökan om dispens från biotopskyddet till Länsstyrelsen Skåne. Ansökan är en separat process som löper parallellt med detaljplanprocessen och hanteras av Länsstyrelsen.

- Ansökan om dispens från biotopskyddet gällande stenmurarna som berörs av detaljplanen är inskickad 2019-11-14.

Trafikverket

Vägar

Trafikverket konstaterar att den statliga vägen väg 1121 berörs av planförslaget och kräver att det ska finnas ett byggnadsfritt avstånd (från vägområdesgräns) på 12 meter från aktuell väg.

Trafikverket informerar vidare att det inom detta område inte ska finnas några byggnader eller andra fasta föremål som kan inverka menligt på trafiksäkerheten. Eftergivliga anordningar såsom staket kan tillåtas. Samrådsförslaget medger bebyggelse inom detta byggnadsfria avstånd vilket Trafikverket invänder mot. Trafikverket anser att plankartan ska kompletteras med prickmark motsvarande det byggnadsfria avståndets utbredning.

Trafikverket informerar vidare att åtgärder på det statliga vägnätet och dess anslutningar, till följd av en exploatering, ska bekostas av kommunen och/eller exploitören. Om sådana åtgärder blir nödvändiga ska, innan detaljplanen förs till antagande, ett finansierings- och genomförandeavtal tecknas mellan kommunen och Trafikverket.

Trafikverket informerar också att dagvattenhantering inte får anordnas så att vatten släpps ut i vägdike till väg 1121. Trafikverkets vägdiken ska endast hantera vatten från vägen.

Anslutning

Trafikverket har synpunkter på att det i plankartan saknas utfartsförbud mot väg 1121.

Trafikverket meddelar att de inte godkänner att nya anslutningar anläggs till väg 1121 och kräver därför att plankartan förses med utfartsförbud utmed väg 1121, med undantag för befintliga anslutningar/de anslutningar som ska finnas.

Luftfart

Trafikverket har också inkommit med synpunkter kring att detaljplanen medger byggnation som

Planering & Utveckling

högre än 20 meter. Trafikverket förklarar att etableringen ligger inom den MSA-påverkande zonen för Malmö och Kristianstad flygplatser. Flygplatserna är sakägare och ska därför beredas möjlighet att yttra sig. Även LFV (Luftfartsverket) är sakägare och ska ges möjlighet att yttra sig över detaljplanen. LFV:s CNS-utrustning (Communication, Navigation, Surveillance) är säkerhetsklassad och eventuell påverkan på utrustningens funktion kan endast bedömas av LFV. LFV hörs genom tjänsten ”CNS-analys” på LFV:s hemsida: <http://www.lfv.se/tjanster/lufttrumstjanster/cns-analys>.

Trafikverket informerar också om att försvarsmakten ska höras då detaljplanen medger byggnation överstigande 20 meter utanför tätbebyggt område eftersom byggnationen kan påverka Försvarsmaktens intressen gällande militär luftfart.

Trafikverket förutsätter att kommunen hör berörda flygplatser samt LFV och Försvarsmakten. Om det framkommer behov av flyghinderanalys ska en sådan genomföras och skickas till berörda flygplatser.

Kommunens kommentar

- Vad gäller dagvattenhanteringen kopplat till diken längs väg 1121 ligger dessa diken högre än den tänkta stationsytan. Stationen avses avvattnas i sydvästlig riktning – d.v.s. i naturens fallriktning på platsen. Nämda diken kommer därmed inte att nyttjas för dagvattenhantering för stationsområdet. Planbeskrivningen uppdateras med informationen.
- Ett byggnadsfritt avstånd på 12 meter från statlig väg i norra delen av planområdet säkerställs i plankartan genom förbud mot uppförande av byggnad (prickmark).
- Alla kostnader i samband med exploateringen/byggnationen bekostas av exploatören (Svenska kraftnät).
- Plankartan uppdateras med utfartsförbud mot väg 1121.
- Samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för informationen kring remisskrav till Luftfartsverket och påverkade flygplatser. De två berörda flygplatserna är informerade och dialog är påbörjad med Luftfartsverket via deras digitala remissfunktion. Samrådsredogörelsen är uppdaterad med Luftfartsverkets synpunkter.
- Försvarsmakten har informerats vid samrådsutskicket men inte inkommit med remissvar. Vid granskningen kommer Försvarsmakten att informeras på nytt.

Region Skåne

Region Skåne är positiva till att Hörby kommun möjliggör en utbyggnad av Hurva station som i sin tur leder till att den planerade elförbindelsen till norra Tyskland blir möjlig. Region Skåne står bakom satsningen eftersom Skåne är beroende av överföring av el både nationellt och internationellt.

Planering & Utveckling

Kommunens kommentar

- Samhällsbyggnadsförvaltningen tackar för inkommen synpunkt.

Lantmäteriet

Lantmäteriet har ingen erinran ut fastighetsbildnings synpunkt.

Luftfartsverket

LFV har inget att erinra mot detaljplanen.

Bygg & Miljö, Hörby kommun

Bygglovsavdelningen ställer sig positiva till samrådshandlingen och bedömer att förslaget uppfyller de allmänna intressena i enlighet med 2 kap. plan- och bygglagen. Miljöavdelningen har inga synpunkter i detta skede. Istället meddelar de att deras eventuella synpunkter kommer att delges vid granskningskedet när de har fått tillgång till bl.a. dagvattenutredningen.

Bygg & Miljö skickar dock med följande förbättringar/frågor:

- Planbestämmelsen f2 bör ändras till "utseendemässigt efterliknande material" utifrån erfarenhet från byggnationen av den intilliggande omriktarstationen. Bygg informerar också att bestämmelsen f2 har en upprepning som behöver uppdateras.
- Bygg & Miljö ställer sig frågande till om det inte ska finnas några transformatorstationer inom området, och om dessa i så fall ska inkluderas i planbestämmelserna. Om transformatorstation ska finnas, ställer de också frågan hur Svenska kraftnät i så fall förebygger eventuella oljeutsläpp och tillräcklig distans mellan stationerna ut brandskyddssynpunkt.

Kommunens kommentar

- Samhällsbyggnadsförvaltningen reviderar planbestämmelsen f2 utifrån inkomna synpunkter.
- Transformatorstationer ryms inom föreslaget ändamål. Planbeskrivning uppdateras med information om vad som avses med transformatorstation.
- Eventuella oljeutsläpp förebyggs, enligt Svenska Kraftnät, genom att transformatorer placeras över en "oljegrop" som kan och ska samla upp all olja i en transformator vid eventuellt haveri.
- Brandskydd säkerställs, enligt Svenska Kraftnät, genom att det mellan transformatorer byggs brandväggar som kan stå emot en full brand i en transformator utan att branden kan sprida sig till intill stående transformatorer. Är det så att avståndet till t.ex. byggnader eller annat brännbart är för litet byggs brandväggar även mot det. Frågan bevakas i det efter detaljplanen följande bygglovsskedet.

Planering & Utveckling

Svenska kraftnät

Svenska kraftnät har ingen erinran på aktuellt samrådsförslag, men har skickat information om samråd och remisser till Svenska kraftnät samt informationskanalen Geodataportalen, www.geodata.se.

Kraftringen

Kraftringen har inga synpunkter på planförslaget.

MERAB

MERAB har inget att erinra.

Swedavia Airports (Malmö Airport)

Swedavia Airports meddelar att de behöver ta del av Luftfartsverkets (LFV) flyghinderanalys eller beslut om att flyghinderanalys inte behövs i aktuellt planarbete för att de ska kunna göra en bedömning av lämpligheten i planförslaget. Swedavia informerar vidare att vid alla byggnationer eller uppställningar av byggkranar över 20 meter ska kontakt tas med LFV. LFV beslutar då om flyghinderanalys ska utföras eller inte. Beslutar LFV att flyghinderanalys inte behövs sker det via mail som ni sedan bifogar i underrättelsen om samråd för detaljplan till oss. Yttranden från LFV angående CNS utrustning ser vi gärna att ni mailar till Swedavia för information. Upprättade flyghinderanalyser mailar ni till Swedavia för utlåtande.

Kommunens kommentar

- LFV har inget att erinra mot detaljplanen. Meddelande från LFV kommer att bifogas till Swedavia Airports vid utskick inför granskning.

Kristianstad Österlen Airport

Kristianstad Österlen Airport har ingen erinran gällande aktuell etablering.

Sakägare 1

Sakägare 1 har två farhågor. Den första är närheten till omriktarstationen. De informerar att redan när SydVästlänken byggdes talades det om huruvida det var bra att bo nära stationen eller inte och man köpte ut de som bodde närmast. Vidare förklarar sakägare 1 att de nu är bland dem som bor närmast befintlig anläggning och med nya byggnation kommer deras fastighet ännu närmre, vilket de inte tycker känns bra. Sakägare 1 undrar hur utbyggnaden kommer att påverka dem samt marknadspriset på deras fastighet?

Deras andra oro är byggnationen och byggtiden. De påpekar att när SydVästlänken byggdes skulle det byggas ut ett vägnät så att de inte skulle bli påverkade av byggtrafiken. Detta skedde inte enligt sakägare 1 och de skriver att de hade tung störande trafik under lång tid. Sakägare 1 menar att detta inte är acceptabelt att det ska ske igen och förklarar att trafiken förstörde en hel ridsäsong. Till sist anser sakägare 1 att om bygget blir av måste det ske ändringar gällande tung trafik, förslagsvis med trafik hinder som dämpar trafiken.

Planering & Utveckling

Kommunens kommentar

- Svenska kraftnät tackar för yttrandet och kommer att undersöka på vilket sätt det nu aktuella projektet på ett bättre sätt kan lösa trafiksituationen. Eftersom väg 1121 är allmän väg är det Trafikverket som är väghållare och ansvarig för vägen varför Svenska kraftnät inte kan tvinga entreprenörerna att inte köra genom Lyby. Dock kommer Svenska kraftnät arbeta vidare med transportfrågan för att hitta en så bra lösning som möjligt under byggtiden. Svenska kraftnät kommer även rekommendera entreprenörer och underentreprenörer att välja andra vägar och att avstå från att köra genom Lyby. Trafiken efter att omriktaren är i drift kommer i huvudsak att bestå av personbilar och små så kallade "hantverkarbilar", dvs. små skåp eller lastbilar, vid veckoronderingen och årliga underhåll, förutom vid ev. haverier.
- Närliggande fastigheter kommer att inventeras av värderingssakkunnig i god tid före anläggningsarbetena börjar, för att beskriva respektive fastighets situation före stationens anläggande. När anläggningen sedan är byggd och i drift, kommer värderingssakkunnig återigen inventera fastigheterna för att på så sätt bedöma eventuell värdepåverkan som uppkommit på grund av stationen. Denna process hanteras av Svenska kraftnät.
- Kommunen understryker att kraven för elektromagnetiska fält från Folkhälsomyndigheten följs. Det har utförts en studie för att se hur de elektromagnetiska fälten kommer att påverkas av att Hansa PowerBridge omriktarstationen byggs. Studien kan inte påvisa att det kommer att bli mycket påverkan på det elektromagnetiska fältet kring omriktarstationen. Endast en marginell förhöjning av magnetfältet kan noteras strax söder om den tillkommande omriktaren. Således kommer den tillkommande omriktaren att inom ett mycket litet område att medföra ett marginellt ökat magnetfält.
- Frågan om närhet till omriktaren och buller har hanterats, se planbeskrivning som är uppdaterad efter ny information om bullerutredningen och åtgärder/rivning av byggnader till följd av höjda bullernivåer.

Övriga fastighetsägare 1

Fastighetsägare 1 är oroad över att Hurva station kommer närmare byn och deras bostäder. De menar att om området behöver utvidgas bör man ta i beaktande att det påverkar boendemiljön för de i närområdet och de anser istället att Svenska kraftnät borde lägga utbyggnaden på andra hållet från Lyby by.

Fastighetsägare 1 menar vidare att det är ett dåligt argument att det redan finns en befintlig verksamhet i området och anser att det inte borde vara legitimt att utvidga bara för att det redan finns verksamhet på platsen. De informerar om att de var emot placeringen från första början och tillägger att stationen inte tagits i drift ännu. Samtidigt undrar dem om det redan nu finns ytterligare planer på utvidgning längre fram.

Planering & Utveckling

Övriga fastighetsägare 1 oroar sig också över att värdet på deras bostäder ska försämrans och för den höga höjden som detaljplanen medger, 28 meter.

Fastighetsägare 1 har vidare synpunkter på strålkastarna som bl.a. är igång efter mörkrets inbrott och upplevs störande för de boende. De förklarar att ljuset är oerhört starkt och lyser upp väldigt långt och att det påverkar deras trivsel/vistelse i trädgården. Fastighetsägare 1 undrar om strålkastarna kommer att utökas i och med utvidgningen.

Kommunens kommentar

- Områden för utrymme av ytterligare en ny omriktarstation i anslutning till de befintliga stationerna har studerats av Svenska kraftnät. Området väster om de befintliga stationerna är inte lämplig av flera skäl. Dels är utrymmet relativt begränsat av 400 kV kraftledningar och flera fastigheter med bostadshus. Dels ligger området lågt och större delen av den befintliga stationen avvattnas åt detta håll till en dagvattendamm. Det södra området utgörs av plan jordbruksmark. Lokalisering av en station kommer här mycket nära (mindre än 100 m) en jordbruksfastighet med två bostadshus och ekonomibyggnader samt några enskilda fastigheter. Omriktarstationen förslås därför placeras i den nordöstra delen av stationsområdet. Här ligger närmaste bostadshus på ett avstånd av 200, 350 respektive 400 m. Marken utgörs även av tidigare förvärvat mark.
- Det finns i dagsläget inga konkreta planer på utvidgning av stationen men enligt Svenska kraftnät kan det vara aktuellt i framtiden. Det planbesked som beviljats av Hörby kommun och som detaljplanen nu arbetas fram utifrån innefattar bara det aktuella planområdet. Innan en eventuell framtida utvidgning utöver nuvarande detaljplanområde krävs politiska beslut.
- Det kommer att sättas upp belysning även för den tillkommande omriktarstationen. Men den belysningen ska endast vara tänd under byggtiden, vid de tillfällen då så erfordras, samt vid inspektioner, driftstörningar/avbrott och felsökning och reparationer vid sådana avbrott efter att stationen har tagits i drift. Vid normal drift ska belysningen vara släckt förutom möjligtvis gatlampor (inom stationen) vid de relativt få tillfällen då stationen är bemannad under den mörka delen av dygnet. I normalfallet kommer stationen att vara obemannad.
- Närliggande fastigheter kommer att inventeras av värderingssakkunnig i god tid före anläggningsarbetena börjar, för att beskriva respektive fastighets situation före stationens anläggande. När anläggningen sedan är byggd och i drift, kommer värderingssakkunnig återigen inventera fastigheterna för att på så sätt bedöma eventuell värdepåverkan som uppkommit på grund av stationen. Denna process hanteras av Svenska kraftnät.
- Att SydVästlänken inte ännu är i drift beror på tekniska fel som upptäcktes under provdriften av länk 1. Dessa fel åtgärdas innan SydVästlänken tas i drift, vilket

Planering & Utveckling

planeras vara under hösten 2020. Projekten är inte beroende av varandra, men på sikt är de tänkta att nyttjas tillsammans.

- Högsta nockhöjd är 28 m i aktuell plan – i detaljplanen för den befintliga, intilliggande omriktarstationen är högsta totalhöjden 29 m. Planerad bebyggelse avses placeras i lägsta möjliga punkt utan att påverka grundvattnet för att motverka upplevelsen av att det är en hög byggnad. Utöver detta görs flera landskapsanpassningar av bebyggelsen för att den bättre ska passa in i landskapet.

Övriga fastighetsägare 2

Fastighetsägare 2 bor ca 500 meter från den planerade utbyggnaden av omriktarstationen och de oroar sig för hur byggnadsprocessen kommer att planeras samt hur värdet på deras fastigheter kommer att påverkas av den föreslagna byggnationen. Vidare förklarar de sin förundran kring varför den tidigare byggnationen fortfarande inte är i drift och ändå ska det byggas mer. Nedan redovisas deras synpunkter mer i detalj för varje aspekt:

Byggtrafik under byggnadsprocessen

Hur kommer trafiken under byggnadsprocessen att påverka boende i området?

Det förväntas bli en stor ökning av trafiken till och från arbetsplatsen med framförallt tung trafik för att genomföra byggnationen, vilket innebär en ökad tung trafik på redan dåliga vägar med bostäder tätt intill vägarna. Vi kunde vid föregående byggnadsprocess (d.v.s. när nuvarande byggnation uppfördes) konstatera att trafiken ökade kraftigt. Det var mycket tung trafik som slet hårt på vägarna, och som inte bara påverkade vägarna utan även säkerheten kring vägarna och de fastigheter som ligger intill vägarna.

Vägarna som denna tunga trafik kommer att ledas in på fungerar även som skolvägar med minst ett busstopp för våra skolbarn (inte en säker plats att låta våra barn gå till och från skolbussen på). Redan idag är t.ex. vägen mellan Hörby och Lyby INTE en säker väg att ta röra sig längs varken för skolbarn (till och från skolan) eller för vuxna som valt att cykla och ta buss från Hörby istället för att använda bilen. Med den ökade trafiken, både under byggnadsprocessen och efteråt, kommer det inte att bli bättre - snarare tvärtom.

Värdeminskning

Den byggnation och verksamhet som uppförts sedan tidigare och som nu kommer att utökas påverkar miljön för boende. Den värdeförändring som detta kan komma ge i framtiden för våra bostäder kan bli avsevärd. Tidigare bestod närområdet av ett kulturlandskap med vacker utsikt men nu stora byggnader med verksamhet som omriktar el med strålningsrisk m.m. Det är högst sannolikt att detta kommer att påverka fastighetspriserna i negativ riktning.

Miljöpåverkan

Trots att det görs stora konsekvensanalyser över miljöpåverkan så kan ingen säga annat än att det tidigare kultur och lantbrukslandskapet påverkas och inte till det bättre. De

Planering & Utveckling

konsekvensbeskrivningar som görs idag är naturligtvis med dagens kompetens i området men hur det kommer låta i en framtid vet vi inte.

Djurliv

Det finns ett rikt djurliv i området. Utan att vara expert inom området kan man tänka sig att denna utbyggnad ytterligare kommer att kunna påverka det djurliv som finns i området och i det närliggande naturskyddsområdet Askebacken.

Fastighetsägare 2 avslutar med att berätta att de inte är emot utveckling av samhället, men att det måste till ytterligare genomtänkta lösningar och analyser för både byggnadsprocessen och den fortsatta verksamheten. Tills dess att detta finns på plats motsätter fastighetsägare 2 sig utbyggnaden och menar att de nämnda riskerna måste utredas ordentligt och att det vidare måste finns åtgärder som kompenserar och löser säkerhet, miljökonsekvenser och boendemiljö.

Kommunens kommentar

- Svenska kraftnät tackar för yttrandet och kommer att undersöka på vilket sätt det nu aktuella projektet på ett bättre sätt kan lösa trafiksituationen. Eftersom väg 1121 är allmän väg är det Trafikverket som är väghållare och ansvarig för vägen varför Svenska kraftnät inte kan tvinga entreprenörerna att inte köra genom Lyby. Dock kommer Svenska kraftnät arbeta vidare med transportfrågan för att hitta en så bra lösning som möjligt under byggtiden. Svenska kraftnät kommer även att rekommendera entreprenörer och underentreprenörer att välja andra vägar och att avstå från att köra genom Lyby. Trafiken efter att omriktaren är i drift kommer i huvudsak att bestå av personbilar och små så kallade "hantverkarbilar", dvs. små skåp eller lastbilar, vid veckorordningen och årliga underhåll, förutom vid ev. haverier.
- För vägen mellan Hörby och Lyby har kommunen ambitionen att anlägga gång- och cykelväg, vilket är utpekad i Hörby kommuns Översiktsplan 2030 och finns med i förslaget i den gång- och cykelvägsplan som just nu är uppe för beslut. Utbyggnaden sker i takt med vad kommunens ekonomi tillåter. Gång- och cykelvägen föreslås bli en fortsättning på befintligt gång- och cykelvägnät i Hörby tätort. Med detta är förhoppningen att den framtida trafiksäkerheten för fotgängare och cyklister ska öka väsentligt längs sträckan.
- Natur- och kulturvärdesinventeringar har genomförts för platsen. Inom det större projektet Hansa PowerBridge som hanterar hela sträckningen av elförbindelsen Hansa PowerBridge har en natur- och kulturvärdesinventering genomförts av Svenska kraftnät (*Hansa PowerBridge, Underlag för samråd enligt 6 kapitlet 29-31 §§ miljöbalken*, 2019). Aktuellt område i Lyby är en del av denna inventering men inga bevarandevärden har identifierats inom planområdet, utöver befintliga stenmurar och fornlämningar. En bedömning av exploaterings påverkan på natur- och kulturvärden har gjorts och presenterats i planhandlingarna.

Planering & Utveckling

I planbeskrivningen finns även ett avsnitt om miljökvalitetsnormer som berör frågan om miljöpåverkan. Sammanfattningsvis visar detta avsnitt att det finns få risker för överskridanden av miljökvalitetsnormer. En identifierad risk är att exploateringen förändrar infiltrationsförhållandena i området, på grund av ökningen av hårdgjorda ytor på platsen. Denna risk är hanterad i dagvattenutredningen.

Dessutom har en undersökning av betydande miljöpåverkan tagits fram, vilken har stämts av med Länsstyrelsen. Kommunens ställningstagande är att planförslaget inte antas medföra betydande miljöpåverkan och därmed finns inget behov av att en miljöbedömning görs eller en miljökonsekvensbeskrivning upprättas. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

- Vad gäller byggnationens eventuella påverkan på djurliv i närområdet och i Askebacken gör kommunen bedömningen att störningen främst kommer att omfatta platsen för byggnationen. Omgivande djur- och växtliv bedöms inte påverkas negativt i större omfattning än vad befintliga byggnader och verksamheter i området redan orsakar. Avståndet mellan anläggningen och Askebacken bedöms vara tillräckligt för att förhindra påverkan på naturskyddsområdet.
- Närliggande fastigheter kommer att inventeras av värderingssakkunnig i god tid före anläggningsarbetena börjar, för att beskriva respektive fastighets situation före stationens anläggande. När anläggningen sedan är byggd och i drift, kommer värderingssakkunnig återigen inventera fastigheterna för att på så sätt bedöma eventuell värdepåverkan som uppkommit på grund av stationen. Denna process hanteras av Svenska kraftnät.

Övriga fastighetsägare 3

Fastighetsägare 3 anser att folkhälsomyndighetens följande krav bör följas:

- Vid nybyggnation av kraftledningar och transformatorstationer som alstrar elektromagnetiska fält i närheten av bostäder, skolor och förskolor bör dessa placeras på sådant avstånd från befintlig eller planerad bebyggelse att nivåerna på de elektromagnetiska fälten hålls så låga som det är rimligt att kräva utifrån miljöbalkens försiktighetsprincip och skälighetsprincip.
- Vid befintliga kraftledningar och transformatorstationer i närheten av bostäder, skolor och förskolor bör man sträva efter att hålla nivån på de elektromagnetiska fälten så låg som det är rimligt att kräva. Kan åtgärder för att minska de elektromagnetiska fälten utföras till en rimlig kostnad bör man överväga att göra detta. Nyttan för hälsan ska alltid vägas mot kostnaden för åtgärd.

Buller

Fastighetsägare 3 menar att de uppskattningar som gjorts i bullerutredningen (ÅF-Infrastructure) till stor del bygger på Svenska kraftnäts omriktarstation i Nordbalt vid Nybro. Vidare menar de att det finns olikheter i förutsättningarna för Nordbalt stationen och den nu föreslagna omriktarstationen för Hansa PowerBridge inom Hurva station. Fastighetsägare 3 förklarar att det

Planering & Utveckling

finns skog och större träd i Nordbalt som fungerar som naturlig "bullervägg" men att detta saknas vid Hurva station.

Vidare anser fastighetsägare 3 att det i en av utredningarna finns en bild på "nyplantering" för landskapsanpassning med hjälp av träd och buskar och här vill de poängtera att de planteringar som gjorts inom området för flera år sedan inte har haft någon vidare framgång. De förklarar att mycket har dött och att det i övrigt står stilla med tillväxten. De anser att planteringarna vid det här laget borde varit långt högre och frodigare och då samtidigt uppfyllt sin tilltänkta funktion.

En annan olikhet från omriktarstationen som fastighetsägare 3 framhäver är att det i Nordbalt bara finns en omriktare, inte två som i Hurva.

Fastighetsägare 3 framhäver ytterligare att man bör ta i beaktning att de hittills inte haft möjlighet att uppleva befintlig omriktarstation på Hurva station i full drift. Men de informerar att de under testperioden upplevde ett mycket högt ljud som trängde in dag som natt trots stängda fönster samtidigt som de poängterar att det under testperiod bara var en av två länkar i drift. Utöver ovanstående hörs de kylfläktar som finns om ca 12 fack på vardera kortsida tydligt menar fastighetsägare 3 och att då få ytterligare en omriktarstation med ytterligare tillägg i ljudbilden anser fastighetsägare 3 inte vara rimligt.

Hotbild

Till sist framhäver fastighetsägare 3 risken för sabotage och terrorhot eftersom omriktarstationer kan anses vara ett riksangeläget intresse.

Kommunens kommentar

- Kommunen understryker att kraven för elektromagnetiska fält från Folkhälsomyndigheten följs. Det har utförts en studie för att se hur de elektromagnetiska fälten kommer att påverkas av att Hansa PowerBridge omriktarstationen byggs. Studien kan inte påvisa att det kommer att bli mycket påverkan på det elektromagnetiska fältet kring omriktarstationen. Endast en marginell förhöjning av magnetfältet kan noteras strax söder om den tillkommande omriktaren. Således kommer den tillkommande omriktaren att inom ett mycket litet område att medföra ett marginellt ökat magnetfält.
- De framräknade bullervärdena för Hurva stationen är helt baserade på hur det ser ut i och kring Hurva stationen. De är alltså inte baserade på beräkningar för omriktarstationen vid Nybro. Detta gäller även trädridåer.
- Projektet skickar erinran om planteringar vidare till SydVästlänken-projektet för information. Kommunen tackar för informationen om planteringarna och tar detta till sig inför framtida planteringar i området.
- De landskapsanpassningar som görs är att byggnad placeras i lägsta möjliga punkt (utan att påverka grundvattnet) och genom att byggnaden får särskilda utformningsbestämmelser i planen.

Planering & Utveckling

- Bullerutredningen för Hurva har tagit hänsyn till att det redan finns två omriktare i Hurva samt att det kommer att tillkomma ytterligare en omriktare. Bullerutredningen för Hansa PowerBridge har dels studerat hur bullersituationen ser ut då båda omriktarna för SVL är i drift, hur det ser ut med endast Hansa PowerBridge-omriktaren i drift och hur det ser ut med alla tre omriktarna i drift samtidigt, vilket finns redovisat i bullerrapporten.
- Synpunkt om de höga tonerna från testperioden av SydVästlänken har skickats till SydVästlänkens projektgrupp, som är ansvariga för den befintliga anläggningen. (Inväntar svar.)
- Anläggningar av stor vikt för samhället kan ses som potentiella mål för terrorattacker. Bedömning är dock att sannolikheten för fysiska angrepp är låg. Eftersom sådana händelser dock aldrig kan uteslutas finns ett fysiskt skydd kring anläggningar av den här typen i syfte att förebygga och försvåra angrepp.

Linnea Björk

Planarkitekt

Carin Holst

Tf Planering- och utvecklingschef

Fredrik Tigerschiöld

Planarkitekt