

## Granskningsutlåtande

### Detaljplan för Häggenäs 2:12 och 2:22, Ludvigsborgs friskola, Hörby kommun

Planering & Utveckling har tagit fram en detaljplan för fastigheterna Häggenäs 2:12 och 2:22. Häggenäs 2:12 är privatägd och Häggenäs 2:22 är en kommunalägd fastighet. Ludvigsborgs friskola arrenderar Häggenäs 2:22 med möjlighet till ensam option på fastigheten vid arrendeavtalets utgång 2027. Planen benämns *detaljplan för Häggenäs 2:12 och 2:22, Ludvigsborgs friskola*.

#### Tidigare beslut i ärendet

Kommunstyrelsen beslutade, 2016-06-07 § 136, att ge byggnadsnämnden i uppdrag att ändra alternativt upprätta ny detaljplan för fastigheterna Häggenäs 2:12 och 2:22. Byggnadsnämnden gav, 2018-01-24 § 6, Planering & Utveckling i uppdrag att upprätta ny detaljplan för Ludvigsborgs friskola, fastigheterna Häggenäs 2:12 och 2:22. Byggnadsnämnden beslutade därefter, 2018-11-15 § 186, att sända ut detaljplanen på samråd. Beslut om att sända ut detaljplanen på granskning togs av bygg- och miljönämnden 2019-08-21 § 186.

#### Detaljplaneprocessen

Detaljplanen handläggs med standardförfarande i enlighet med 5 kap. 7 § plan- och bygglagen (2010:900). Enligt plan- och bygglagen ska samråd ske när detaljplaner tas fram. Under både samråds- och granskningsskedet har dialog skett med myndigheter, statliga och kommunala instanser, sakägare och andra som kan ha intresse av planen. Detaljplanen har varit utskickad på samråd under tiden 23 november 2018 – 11 januari 2019. För utbyte av information och synpunkter hölls ett samrådsmöte den 4 december 2018. Detaljplanen har varit utskickad på granskning under tiden 2 september – 15 oktober 2019. I detta granskningsutlåtande har samtliga yttranden som inkommit under samrådstiden samt granskningstiden sammanställts och kommenterats.

Nästa steg i detaljplaneprocessen är att detaljplanen tas upp för beslut om antagande. Detaljplanen antas och vinner laga kraft tre veckor efter antagandebeslutet anslagits på kommunens anslagstavla, förutsatt att inga överklaganden inkommer.



## Syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att pröva möjligheten till en större gemensam byggrätt inom fastigheterna Häggenäs 2:12 och 2:22. Planförslaget möjliggör för ny- och tillbyggnad av Ludvigsborgs friskola, samt säkerställer ytterligare mark för skoländamål inom fastigheten Häggenäs 2:22.

### Inkomna yttranden under samråd:

#### Synpunkter har lämnats av:

Lantmäteriet, Trafikverket, Region Skåne, Polisen Hörby, MERAB, Mittskåne Vatten, Tekniska nämnden, fastighetsägare Häggenäs 2:127, fastighetsägare Häggenäs 2:128 och fastighetsägare Häggenäs 8:6

#### Inkomna yttranden utan något att erinra mot planförslaget:

Länsstyrelsen, E.ON, Krafttringen, Svenska Kraftnät, Miljönämnden, Socialnämnden

### Inkomna yttranden under granskning:

**Synpunkter har lämnats av:** Polisen Hörby, Trafikverket, Bygg & Miljö (internremiss), Mittskåne Vatten, Region Skåne, fastighetsägare Häggenäs 2:127, fastighetsägare Häggenäs 2:128 och fastighetsägare Häggenäs 8:6

**Inkomna yttranden utan något att erinra mot planförslaget:** Länsstyrelsen, Socialnämnden, Svenska Kraftnät, Tekniska nämnden, Lantmäteriet

### Redovisning av inkomna yttranden och kommentarer:

Samtliga inkomna yttranden redovisas och bemöts var för sig i detta utlåtande.

### Sammanfattning synpunkter under samråd:

De synpunkter som inkommit under samrådstiden berör huvudsakligen trafiken inom planområdet och i dess närhet. Frågorna rör bland annat trafiksäkerhet så som belysning och säkerhetsavstånd kopplat till den nya parkeringen, hållbara transportmöjligheter och ändrad hastighetsbegränsning på Fulltoftavägen. Även synpunkter om skydd av VA-ledningar, om hur planbestämmelser kan utvecklas, samt förslag på redaktionella ändringar har kommit in. Synpunkterna har behandlats och tillgodosetts i den mån det är möjligt och har ansetts rimligt.

**Synpunkter som inte tillgodosetts (samråd):**

Synpunkten om att detaljplanen bör avslås har inte tillgodosetts. Överklagande av detaljplanen sker till mark- och miljödomstolen, som prövar frågan. Planering & Utveckling anser att förslaget till detaljplanen är lämpligt att pröva utifrån ett allmänt perspektiv då planen rör en befintlig skola.

**Sammanfattning synpunkter under granskning:** De synpunkter som inkommit under granskningstiden berör utfartsförbud, trafiksäkerhet, förslag på ändringar och justeringar av planbestämmelser i plankartan, råd kring god tillgänglighet för gång- och cykel mellan planområdet och närmast liggande busshållplatser samt att detaljplanen i sin helhet bör avslås på grund av påverkan på intilliggande fastigheter.

Synpunkterna har behandlats och tillgodosetts i den mån det är möjligt och har ansetts rimligt.

**Synpunkter som inte tillgodosetts (granskning):** Synpunkten om att detaljplanen bör avslås har inte tillgodosetts. Överklagande av detaljplanen sker till mark- och miljödomstolen, som prövar frågan. Planering & Utveckling anser att förslaget till detaljplanen är lämpligt att pröva utifrån ett allmänt perspektiv då planen rör en befintlig skola.

## Samråd - Inkomna yttranden med synpunkter på planförslaget

### Lantmäteriet

Lantmäterimyndigheten har tagit del av förslaget till detaljplan. Någon fullständig genomgång av planförslaget har inte skett. Genomgången har främst varit inriktad på genomförandefrågor. Lantmäterimyndigheten väljer att särskilt belysa följande frågeställningar.

### Plankartan

- Koordinatkruss finns men inga koordinater.
- Det bör framgå av plankartan vilken version av PBL som används.

Lantmäterimyndigheten ser ett stort värde i att genomförandefrågorna redovisas på ett tydligt sätt i planhandlingarna så att berörda fastighetsägare förstår vilka åtgärder (lantmåteriförrättningar mm) som kommer att bli nödvändiga och vem som kommer att stå för olika slag av kostnader (framtida underhåll av gemensamma anläggningar, marklösen, förrättningskostnader mm). Arbetsprocessen blir inte rationell om berörda fastighetsägare inte kunnat läsa ut dessa uppgifter under planprocessen. Följden blir då i stället att dessa frågor måste behandlas på nytt i efterföljande lantmåteriförrättningar vilket också leder till längre genomförandetider.

**Planering & Utvecklings kommentar:** Lantmåteriets synpunkter har tillgodosetts. Koordinater har lagts till på plankartan. En text om vilken version av plan- och bygglagen som används har lagts till på plankartan. Genomförandefrågorna har förtydligats sedan samråd.

### Trafikverket

#### Vägar

Statlig väg som berörs av planförslaget är väg 1341 (Fulltoftavägen).

#### Byggnadsfritt avstånd

Byggnadsfritt avstånd från vägområdesgräns är 12 meter och inom detta område ska inga byggnader eller andra fasta föremål som kan inverka menligt på trafiksäkerheten placeras. Detaljplanen behöver därför justera den prickade marken så att det byggnadsfria avståndet till väg 1341 upprätthålls.

För att trafiksäkerheten inte ska äventyras får det inte förekomma några fysiska hinder i form av fasta oeftergivliga föremål inom vägens säkerhetszon.

Säkerhetszonen beräknas utifrån vägtyp, hastighet och trafikflöde. I detta fall är säkerhetszonen 5 meter från vägkant. För parkeringen ska det finnas en säkerhetszon på 5 meter, det är därför inte lämpligt med planbestämmelse n1 hela vägen ut till vägkanten.

### **Sikt**

Av planbeskrivningen framgår att vegetation eller plank ska finnas i parkeringens norra del för att undvika bländning från parkerade bilar. Träd och andra siktskymmande föremål ska placeras så att kravet på fri sikt uppfylls i anslutningarna till allmän väg. I anslutning till väg 1341 ska det, från en punkt 3 meter in från vägkant säkerhetsställas en fri sikt på 170 meter i båda riktningar. Inom denna triangel får det inte förekomma växtlighet eller andra föremål som överskrider en höjd om 0,6 meter. Krav på fri sikt enligt VGU ska framgå i plankartan.

### **Buller**

Trafikverket förutsätter att planområdet i sin helhet planeras och utformas så att riksdagens fastställda riktlinjer för trafikbuller inte överstigs. De nödvändiga åtgärder som kan krävas (bullerskydd) ska bekostas av kommunen och/eller exploatören.

### **Anslutningar**

I plankartan saknas utfartsförbud mot väg 1341. Trafikverket godkänner inte att nya anslutningar anläggs till vägen och kräver därför att plankartan förses med utfartsförbud utmed väg 1341, med undantag för befintlig anslutning/de anslutningar som ska finnas.

Detaljplanen innehåller anslutning till statlig väg. I detaljplaneprocessen tar Trafikverket ställning till anslutningens placering samt val av korsningstyp. I god tid före genomförandet ska sedan kontakt tas med Trafikverket som ska godkänna detaljutformningen för anslutningen. Att kontakt ska tas med Trafikverket samt att Trafikverket ska godkänna detaljutformningen för anslutningen ska framgå av detaljplanens genomförandebeskrivning. Trafikverket ställer krav på bl.a. anslutningens geometri och bredd, lutning, vattenavrinning etc. Anslutningen ska utformas enligt vid tidpunkten för genomförande gällande VGU (Vägar och gators utformning). Kontakt med Trafikverket, inför genomförandet, sker via formuläret för ansökan om utfart, som du finner på Trafikverkets hemsida ([www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)). Ange i ansökan i vilken detaljplan anslutningen tidigare behandlats samt Trafikverkets ärendenummer.

**Planering & Utvecklings kommentar:** Trafikverkets synpunkter har till viss del tillgodosetts. Plankartan har reviderats med säkerhetszon respektive byggnadsfritt avstånd. Utfartsförbud har lagts till i planens sydöstra del. Planen har reviderats för att tydliggöra att parkering och anslutning till Fulltoftavägen ska uppfylla kraven i

gällande VGU (vägars och gators utformning), vilket den numera gör.

Utfartsförbud har förlagts inom del av det område Trafikverket föreslår, då det ännu inte är klarlagt exakt var in- och utfart kommer att placeras.

### **Region Skåne**

Region Skåne anser att planförslaget bör kompletteras med ett tydligare perspektiv på hållbara transportmöjligheter till och från skolan och med framförallt parkeringsmöjligheter för cykel inom planområdet. I Cykelstrategi för Skåne lyfts att barns cyklande till skolan nästan halverats sedan 1990-talet. Genom en säkrare byggd miljö för cykling och ett tydligare arbete för att stärka cykelkulturen på skolorna och bland föräldrarna, kan sannolikt bilåkande till skolan minska. Enligt planförslaget är det från AP Kleens väg som angöring till skolan för gång och cykeltrafikanter ska ske. Enligt Region Skånes karttjänst Cykla i Skåne är det en väg som klassas som bra att cykla på. Klassificeringen är dock gjord efter vuxna.

Att barn tar sig aktivt till skolan är viktigt av många anledningar bland annat för att barn genom aktiva transporter lär känna sin närmiljö och får en större rörelsefrihet. Aktiva resor bidrar till även ett hållbart transportsystem och ger barn och unga bättre framtida möjligheter för fortsatt aktivt resande då forskning visar att vanor grundläggs under ungdomsåren.

**Planering & Utvecklings kommentar:** Region Skånes synpunkter har tillgodosetts. Planbeskrivningen har kompletterats med ett tydligare perspektiv på hållbara transportmöjligheter. Planbeskrivningen har även uppdaterats med hänsyn till kommunens antagna parkeringsstrategi i vilken parkering för cyklar är en viktig del.

### **Polisen**

Den nya entrén till skolan kan antas påverka trafikflödet på Fulltoftavägen och oskyddade trafikanter kommer vistas i närområdet i samband med lämning och hämtning samt parkering. Det är därför lämpligt att göra en översyn på gällande hastighetsbegränsningar och med fördel låta den låga begränsningen gälla för hela sträckan från korsningen Fulltoftavägen/A P Kleens väg i norr och Fulltoftavägen/A P Kleens väg i söder.

För att öka trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter kan det vara fördel att det finns en yta för på- och avstigning från bil, där bilens fortsatta färd sedan kan ske utan backning från parkeringsficka.

Det är nödvändigt att angöringsområdet och parkeringsområdet blir väl upplyst. Med fördel belyses även Fulltoftavägen, i området kring infart och utfart. Detta för att

underlätta både för befintlig trafik på Fulltoftavägen men också för trafikanterna som är på väg ut till Fulltoftavägen från parkeringen.

Plantering och växtlighet bör planeras så det inte orsakar siktsvårigheter. Finns det planer på hållplats för regionbuss vid skolan behöver trafiksäkerhetsarbetet kring detta också finnas med i tidigt skede. Beakta olika typer av vägutformning för säkra busshållplatser.

Vid planering och anläggning av angöringsområdet och parkeringsområdet ser polismyndigheten positivt på att man beaktar kunskap om trygga platser och situationell brottsprevention.

**Planering & Utvecklings kommentar:** Polisens synpunkter ha tillgodosetts till viss del. Trafiksäkerheten vid vägan slutning samt inom parkeringen har prioriterats för att skapa en så säker trafikmiljö som möjligt. Avlämningsfickor föreslås för att undvika backning vid av- och påstigning i så hög utsträckning som möjligt. Parkering och anslutning till väg kommer att utformas i enlighet med gällande VGU (vägars och gators utformning). Hastighetsbegränsning samt belysning är frågor som kommer att beaktas i samband med detaljplanens genomförande men regleras inte i detaljplanen.

### **MERAB**

Jag ser i handlingarna att sophantering ska fortsatt ske via AP Kleens väg men kan komma att ske från Fulltoftavägen vid framtida utbyggnad och utveckling av skolans verksamhet och att sophantering ska ske enligt Renhållningsordningen.

Eftersom det handlar om en skola då är det extra viktigt att backning undviks vid hämtning av avfall och vid tömning av en eventuell fetavskiljare. Bifogar vår checklista.

**Planering & Utvecklings kommentar:** Detaljplanen tar i beaktande att backning ska undvikas inom hela området. Nuvarande läge för sophantering bedöms inte förändras inom en nära framtid. Sophantering ska fortsatt ske via AP Kleens väg.

### **Mittskåne Vatten**

Mittskåne Vatten har tagit del av förslaget till detaljplanen för Friskolan i Ludvigsborg och ser endast behov av en eventuell mindre justering av planbeskrivningen.

Under rubriken "Fastighetskonsekvensbeskrivning" står det angivet att u-området för VA-ledningarna ska utgå och att VA-ledningarna ska övergå till fastighetsägaren. Mittskåne Vatten önskar att detta utreds vidare och eventuellt stryks. Om framtida

byggnader flyttas från nuvarande plats så kan u-området vara kvar och ledningarna fortsatt vara i Mittskåne Vattens ägo.

**Planering & Utvecklings kommentar:** Mittskåne Vattens synpunkter har tillgodosetts. Plankartan har kompletterats med u-område för att skydda befintliga VA-ledningar. I planbeskrivningen har en skrivning om att ledningarna fortsatt ska finnas i Mittskåne Vattens ägo lagts till.

### **Tekniska nämnden**

#### **Yttrande kommunservice gata/park:**

Kommunservice gata/park anser att det vara av vikt att hastigheten sänks på Fulltoftavägen väg 1341 men har i övrigt inget att erinra mot ”Detaljplan för Häggenäs 2:12 och 2:22, Ludvigborgs friskola i Ludvigborg, Hörby kommun, Skåne län”.

#### **Yttrande kommunservice fastighet:**

Kommunservice fastighet har inget att erinra mot ”Detaljplan för Häggenäs 2:12 och 2:22, Ludvigborgs friskola i Ludvigborg, Hörby kommun, Skåne län”.

**Planering & Utvecklings kommentar:** Tekniska nämndens synpunkter har tillgodosetts. Hastigheten på Fulltoftavägen kommer att behöva ses över i samband med detaljplanens genomförande, men regleras inte i detaljplanen.

### **Fastighetsägare Häggenäs 2:127, fastighetsägare Häggenäs 2:128 och fastighetsägare Häggenäs 8:6**

#### **Yrkande**

Vi yrkar att på avslag för detaljplanen.

#### **Skäl för yrkandet**

- Fastigheterna kommer minska kraftigt i värde.
- Utsikten kommer försämrats kraftigt.
- Byggs skolan ut kommer biltrafiken öka, vilken redan är kaotisk.
- Då vi är pensionärer är vi hemma och ute i trädgården dagtid.

#### **Rätt att överklaga**

Vi bor grannar med planområdet och har därför rätt att yttra oss.

**Planering & Utvecklings kommentar:** Synpunkterna har noterats. I framtagandet av detaljplanen har Planering & Utveckling gjort avvägningar mellan enskilda och allmänna intressen. Då detaljplanen rör skola anses den vara av allmänt intresse. Det



finns idag ett stort behov av ytterligare skolplatser i Ludvigsborg och behovet bedöms kvarstå även på lång sikt.

Utformningen av planområdet har anpassats för att inverka så lite som möjligt på närliggande fastigheter, bl.a. genom prickmark och tillåten byggnadsarea. Ny bebyggelse föreslås i planbeskrivningen placeras i anslutning till befintliga byggnader, i planområdets sydvästra delar. På sikt kan del av de befintliga byggnaderna/modulerna, centralt i området, komma att tas bort och ersättas med permanent bebyggelse i anslutning till ”gamla skolan”. På så sätt finns det möjlighet att bebyggelsen hamnar på längre avstånd från fastighetsgräns i norr än tidigare.

AP Kleens väg är inte dimensionerad att klara av den mängd trafik som alstras i rusningstrafik, när både bilburna föräldrar och skolbuss ska nå området. Fulltoftavägen har bättre förutsättningar och anses i avseendet mer trafiksäker. Detaljplanen möjliggör att trafiken på AP Kleens väg leds om, vilket leder till att även den vägen blir mer trafiksäker, inte minst för fotgängare och cyklister. Genom att förbättra framkomsten och säkerheten på AP Kleens väg är förhoppningen att såväl föräldrar som barn och personal ska välja andra transportmedel än bil för att ta sig till skolan, vilket på sikt kan leda till en förbättrad trafiksituation kring hela området.

## Granskning - Inkomna yttranden med synpunkter på planförslaget

### Trafikverket

Trafikverket har i tidigare yttrande påtalat att plankartan behöver förses med utfartsförbud utmed hela väg 1341, med undantag för befintliga anslutningar/de anslutningar som ska finnas. I granskningsförslaget har plankartan enbart delvis kompletterats med utfartsförbud.

**Planering & Utvecklings kommentar:** Detaljplanen omfattas av utfartsförbud längsmed den kvartersmark som planläggs som skola/skolgård i anslutning till Fulltoftavägen. Inom övriga delar av planområdet anses det inte lämpligt att reglera utfartsförbud då det i dagsläget inte är beslutat exakt var in- respektive utfart kommer att placeras. Frågan kommer istället att utredas i projekteringsfasen.

### Polisen

Vid planering och anläggning av angöringsområde och parkeringsområde ser polismyndigheten positivt på att man beaktar kunskap om trygga platser och situationell brottsprevention.

Finns det planer på hållplats för regionbuss vid skolan behöver trafiksäkerhetsarbetet kring detta finnas med i tidigt skede. Man bör beakta vägens utformning för att skapa säkra busshållplatser.

Den nya entrén till skolan kan antas påverka trafikflödet på Fulltoftavägen och oskyddade trafikanter kommer vistas i närområdet i samband med lämning och hämtning samt parkering. Det är därför lämpligt att göra en översyn på gällande hastighetsbegränsningar och med fördel låta den låga begränsningen gälla för hela sträckan från korsningen Fulltoftavägen/A P Kleens väg i norr och Fulltoftavägen/A P Kleens väg i söder.

För att öka trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter kan det vara fördel att det finns en yta för på- och avstigning från bil, där bilens fortsatta färd sedan kan ske utan backning från parkeringsficka.

Det är nödvändigt att angöringsområdet och parkeringsområdet blir väl upplyst. Med fördel belyses även Fulltoftavägen, i området kring infart och utfart. Detta för att underlätta både för befintlig trafik på Fulltoftavägen men också för trafikanterna som är på väg ut till Fulltoftavägen från parkeringen.

Plantering och växtlighet bör planeras så det inte orsakar siktsvårigheter.

**Planering & Utvecklings kommentar:** Synpunkterna har noterats. Parkeringsyta inom planområdet planläggs för att underlätta för en utformning som tillåter på- och avstigning från såväl buss som bil utan att föraren ska behöva backa inom området. Frågor som berör hastighetsbegränsningar, belysning, plantering med mera kommer att beaktas vid detaljplanens genomförande.

### **Bygg & Miljö (internremiss)**

Bygg & Miljö har 2019-08-28 mottagit internremiss gällande granskningshandling för detaljplan för Häggenäs 2:12 och 2:22, Ludvigsborgs friskola. Detaljplanen har skickats till Bygg & Miljö för yttrande. Granskningsförslaget har granskats av bygglovsarkitekt, bygglovshandläggare, byggnadsinspektörer, miljöinspektör samt stf bygg- och miljöchef.

Efter granskning av planen vill vi lyfta följande punkter:

- I planbeskrivningen anges att byggnadsfritt avstånd på 4,5 meter till fastighetsgräns lagts ut genom prickad mark i hela planen, men för korsprickat område finns inget sådant avstånd markerat. Detta bör justeras så att det följer resten av planen.
- Planbestämmelsen n3 anger att parkering får anordnas i begränsad omfattning för att säkerställa avstånd till entré. Dock anges inte vilken entré det gäller, vilket kan krävas. Om syftet är att det ska gälla alla entréer bör det framgå.
- I planbeskrivningen s 6-7 anges planbestämmelse n3 reglera område där parkering inte får anordnas, men är enligt planritningen bestämmelse n2.
- Planbestämmelse n2 reglerar att in- och utfart får anordnas, men har till syfte att även säkerställa att parkering inte får ske inom området.  
Egenskapsgränsen visar på att parkering inte är tillåten, men vi anser att det ändå kan uppfattas som otydligt. Då planbestämmelsen n2 redan finns bör man för att vara tydlig med att parkering inte får anordnas inkludera det i planbestämmelsen.
- Gränsen på 1800 m<sup>2</sup> ger en begränsning på möjlig byggbar area, men då verksamheten har för avsikt att ersätta befintliga moduler samt har möjlighet att bygga på höjden bedöms ytan vara tillräcklig. Detta då det även ska finnas tillgång till stora grönyteområden.

Bygg ställer sig i övrigt positiva till granskningsförslaget, och bedömer att förslaget uppfyller de allmänna intressena i enlighet med 2 kap Plan- och bygglagen. Miljö har ingen erinran mot den föreslagna detaljplanen.

**Planering & Utvecklings kommentar:** Plankartan har justerats i enlighet med inkomna synpunkter.

### **Region Skåne**

Planområde ligger en knapp kilometer från hållplatsen Ludvigsborg på Kvarndammsgatan, som trafikeras av linje 470. Det finns också en hållplats på väg 13, Kronekull. Avståndet till hållplatserna är relativt långt och det är därför viktigt med god tillgänglighet för gång och cykel mellan planområdet och hållplatserna för att uppnå en någorlunda god tillgänglighet med kollektivtrafik.

Region Skåne vill också uppmärksamma kommunen på att aktuell linje 470 är under upphandling och att det därmed pågår en översyn av dagens utbud på linjen. Det innebär att dagens turutbud med halvtimmestrafik på linjen kan reduceras.

**Planering & Utvecklings kommentar:** Region Skånes synpunkter har noterats. Detaljplanen omfattar ingen gång- eller cykelbana, men har sedan tidigare kompletterats med en beskrivning kring hållbara transportmöjligheter. Cykelbana finns i närheten av planområdet och kan på sikt komma att byggas ut för att ansluta till skolan.

Planbeskrivningen har reviderats i enlighet med aktuellt turutbud.

### **Mittskåne Vatten**

Mittskåne Vatten har granskat planhandlingarna och är positiva till den ändring som har gjorts sedan samrådsskedet. I övrigt inga synpunkter.

**Planering & Utvecklings kommentar:** Synpunkterna har noterats.

**Fastighetsägare Häggenäs 2:127, fastighetsägare Häggenäs 2:128 och fastighetsägare Häggenäs 8:6****Yrkande**

Vi yrkar att på avslag för detaljplanen.

**Skäl för yrkandet**

- Fastigheterna kommer minska kraftigt i värde.
- Utsikten kommer försämrats kraftigt.
- Byggs skolan ut kommer biltrafiken öka, vilken redan är kaotisk.
- Då vi är pensionärer är vi hemma och ute i trädgården dagtid.

**Rätt att överklaga**

Vi bor grannar med planområdet och har därför rätt att yttra oss.

**Planering & Utvecklings kommentar:** Se svar till yttrande från fastighetsägarna i samrådsskedet, s. 8-9 i denna handling.

Andrea Eriksson  
Planarkitekt

Carin Holst  
Tf. planerings- och utvecklingschef