

Hörby kommun  
Planering och utveckling

## Granskningsutlåtande

### Detaljplan för del av Hörby 43:47 m.fl., Stattena östra, Hörby kommun

Planering & Utveckling har tagit fram ett förslag till detaljplan för fastigheterna Hörby 43:47 (del av), 45:1 (del av), 43:29, 43:30, 43:31 och 43:32, Stattena Östra. Fastigheterna 43:47 och 45:1 (del av) är kommunalt ägda och fastigheterna 43:29, 43:30, 43:31 och 43:32 är privat ägda. Planen benämns Detaljplan för del av Hörby 43:47 m. fl., Stattena Östra.

#### Tidigare beslut i ärendet

Bygg- och miljönämnden gav 2017-04-27 (§ 75) Planering och utveckling i uppdrag att ta fram en detaljplan för del av Hörby 43:47 m.fl., Stattena östra. Bygg- och miljönämnden beslutade 16 september 2020 (§ 138) att sända ut detaljplanen på samråd. Beslut om godkännande av undersökning av betydande miljöpåverkan togs 2021-05-19 (BMN § 84).

#### Detaljplaneprocessen

Detaljplanen för del av Hörby 43:47 m. fl., Stattena Östra, handläggs med utökat förfarande i enlighet med 5 kap plan- och bygglagen. Enligt plan- och bygglagen ska samråd ske när detaljplaner tas fram. Under detaljplaneprocessen har samråd skett med myndigheter, statliga och kommunala instanser, sakägare och andra som kan ha intresse av planen både under samråd och granskning.

Detaljplanen har varit utskickad på samråd under perioden 1–22 oktober 2020. Detaljplanen har varit utskickad på granskning under perioden 8–29 november 2021. I detta granskningsutlåtande har samtliga yttranden som inkommit under granskningstiden sammanställts och kommenterats.

Nästa steg i detaljplaneprocessen är att detaljplanen tas upp för beslut om antagande. Detaljplanen antas och vinner laga kraft tre veckor efter antagandebeslut om inga överklaganden inkommer.



## Planering och utveckling

### Syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att utveckla området till ett attraktivt och naturnära område för bostäder och kommunal service, så som förskola och särskilt boende. Planområdet ligger strax nordost om Hörby tätort, ca 1,7 km från Gamla torg i Hörby centrum. Planområdet är ca 7,8 hektar stort och ligger i anslutning till befintlig bebyggelse. Planområdet är ej planlagt. Planområdet är i översiktsplanen utpekad för bostadsbebyggelse.

En blandad bostadsbebyggelse med möjlighet till både villor, radhus och flerbostadshus föreslås inom de olika kvarteren. Även de befintliga bostadsfastigheterna Hörby 43:29, 43:30, 43:31 och 43:32 (idag ej planlagda) ingår och planläggs för bostadsändamål. Ett kvarter möjliggör byggnation av förskola men kan även bebyggas med bostäder.

Uppdelningen av kvarteren har gjorts utifrån de indelningar som finns på platsen idag där framförallt stenmurarna delar in de olika åkermarkerna. Den befintliga grusvägen, Uggleborgsvägen, bevaras i sin nuvarande sträckning i ett grönt stråk och fungerar som en gång- och cykelväg inom planområdet.

Delar av områdets natur och kulturlandskap bevaras och en grön mötesplats inom befintligt naturområde planeras. Ytor för dagvattenhantering ryms också inom naturmark på flera platser inom planområdet.

### Inkomna yttranden under samråd

|                             |                |
|-----------------------------|----------------|
| Länsstyrelsen Skåne         | med synpunkter |
| Trafikverket                | med synpunkter |
| Lantmäteriet                | med synpunkter |
| Region Skåne                | ingen erinran  |
| Bygg & Miljö (internremiss) | med synpunkter |
| Tekniska nämnden            | ingen erinran  |
| Mittskåne Vatten            | med synpunkter |
| E.ON                        | ingen erinran  |
| PostNord                    | med synpunkter |
| Räddningstjänsten Skånemitt | med synpunkter |
| MERAB                       | ingen erinran  |
| Kraftringen                 | med synpunkter |
| Bygg & Miljö (internremiss) | med synpunkter |
| Kultur- och fritidsnämnden  | ingen erinran  |
| Skanova                     | med synpunkter |
| Fastighetsägare 1           | med synpunkter |
| Fastighetsägare 2           | med synpunkter |
| Fastighetsägare 3           | med synpunkter |
| Fastighetsägare 4           | med synpunkter |
| Fastighetsägare 5           | med synpunkter |
| Fastighetsägare 6           | med synpunkter |
| Fastighetsägare 7           | med synpunkter |

**Planering och utveckling**

|                   |                |
|-------------------|----------------|
| Fastighetsägare 8 | med synpunkter |
| Fastighetsägare 9 | med synpunkter |

**Inkomna yttranden under granskning**

|                              |                |
|------------------------------|----------------|
| Länsstyrelsen Skåne          | ingen erinran  |
| Trafikverket                 | ingen erinran  |
| Lantmäteriet                 | med synpunkter |
| Bygg & Miljö (internremiss)  | med synpunkter |
| Tekniska nämnden             | ingen erinran  |
| Barn- och utbildningsnämnden | ingen erinran  |
| MERAB                        | ingen erinran  |
| Mittskåne Vatten             | med synpunkter |
| Räddningstjänsten Skånemitt  | ingen erinran  |
| Svenska kraftnät             | ingen erinran  |
| Luftfartsverket              | ingen erinran  |
| Skanova                      | ingen erinran  |
| Sakägare 1                   | med synpunkter |
| Sakägare 2                   | med synpunkter |
| Sakägare 3                   | med synpunkter |
| Sakägare 4                   | med synpunkter |
| Sakägare 5                   | med synpunkter |
| Sakägare 6                   | med synpunkter |
| Sakägare 7                   | med synpunkter |
| Fastighetsägare 1            | med synpunkter |

## **Redovisning av inkomna yttranden och kommentarer**

Samtliga inkomna yttranden redovisas och kommenteras var för sig i detta granskningsutlåtande. Nedan görs korta sammanfattningar av de inkomna synpunkterna under samrådet och granskningen. Slutligen sammanfattas de synpunkter som inte tillgodosetts.

## **Sammanfattning synpunkter under samrådet**

De inkomna synpunkterna under samrådet handlar sammanfattningsvis om:

- Markföreningar
- Översvämningsrisk
- Biotoper
- Invasiva arter
- Buller
- Störning återvinningscentral
- Avstånd mellan bostäder och verksamheter
- Insyn
  
- Inlösen allmän plats
- Minskning av gemensamhetsanläggning
- Ansvars- och kostnadsfördelning gällande VA-anläggningar
  
- Antal våningar för förskola i planbeskrivningen
- BYA för befintlig bebyggelse
- Totalhöjd förskola
- Föreslagna höjder för den nya bebyggelsen
- E-område för nätstation
- Befintlig kabelanläggning
  
- Samling av postlådor
- Klimatpåverkan
- Brandvattenförsörjning
- Utrymningsvägar och räddningstjänstens framkomlighet
  
- Samstämmighet gentemot Översiktsplan 2030
- Utformning av naturområde
- Uggleborgsvägen gång- och cykelväg
- Område söder om Hörby 43:32 dagvattenhantering
- Stattenavägen återvändsgata
- Lekplats

## Planering och utveckling

- Lokalisering av ny lokalgata
- Illustrationsplaner endast exempel
- Storlek på bestämmelser på plankarta
- Synpunkter om hur planbestämmelser kan utvecklas
- Förslag på redaktionella ändringar.

### **Sammanfattning synpunkter under granskningen**

De synpunkter som kom in under samrådet har till stor del tillgodosetts. De synpunkter som kommit in under granskningen listas nedan.

#### Lantmäteriet:

- Placering av komplementbyggnader
- Ledningsrätter i genomförandebeskrivningen
- Kombination enskild och allmän kvartersmark
- Gemensamhetsanläggningen.

#### Bygg och miljö:

- Sammanfattningen av planförslaget
- Typer av bostäder på plankartan
- Bestämmelsen Parkering
- Takvinkel
- Komplementbyggnader e-bestämmelse
- Källare och garage
- Buller.

#### Mittskåne Vatten:

- Ledningsrätter på kvartersmark utan u-område
- Nyligen nergrävd dricksvattenledning
- Kapaciteten i ledningsnätet
- Dagvatten vid skyfall.

#### Sak- och fastighetsägare:

- Plantering vid väg
- Södra delen som naturområde
- Bebyggelsens höjd och omfattning
- Trafik
- Fastighetsindelning
- Gång/cykeltrafik utanför planområdet

## Planering och utveckling

- Busstrafik utanför planområdet
- Parkeringsmöjligheter för besökande
- Mängden bostäder
- Trädridåer
- Gatukorsningen vid områdets södra infart
- Vägbom
- Planens omfattning
- Staket runt dagvattendamm utanför planområdet
- Vägarnas utformning utanför planområdet
- Grönyta/lekplats
- Servicebostäder
- GC-vägar inom planområdet.

### Synpunkter som inte tillgodosetts

De synpunkter som inte tillgodosetts under samrådet handlar om:

- Flerbostadshus
- Bebyggelsens omfattning
- Ökad trafik
- Staket runt damm
- Hastighetsdämpande åtgärder Stattenavägen
- Värdeinsknning
- Stölder från återvinningsanläggning.

De synpunkter som inte tillgodosetts under granskningen handlar om:

- Södra delen som naturområde
- Gång/cykeltrafik utanför planområdet
- Busstrafik utanför planområdet
- Mängden bostäder
- Gatukorsningen vid områdets södra infart
- Vägbom
- Planens omfattning
- Staket runt dagvattendamm utanför planområdet
- Vägarnas utformning utanför planområdet.

## Granskning – inkomna yttranden

### Länsstyrelsen Skåne

Sedan samrådsskedet har planhandlingarna förtydligats och kompletterats angående *risk för översvämning, markföroreningar och risker - verksamheter*. Länsstyrelsen har med de aktuella planhandlingarna och nuvarande information inte några kvarstående synpunkter på planförslaget utifrån 11 kap 10-11 §§ PBL.

#### Planering och utvecklings kommentar:

Noteras.

---

### Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra.

#### Planering och utvecklings kommentar:

Noteras.

---

### Lantmäteriet

#### Aktuella planbestämmelser

I planbeskrivningen s. 47, under p5 finns skrivelsen: Komplementbyggnad för flerbostadshus ska placeras minst 1,0 meter från fastighetsgräns. I sista meningen framgår att aktuell bestämmelse är framtagen i syfte att medge sammanbyggda komplementbyggnader för denna typ av hus. Lantmäteriet vill påpeka att dessa uppgifter är motstridiga.

#### Endast u-område säkerställer inte ledningarna

Genom att lägga ut markreservatet för allmännyttiga underjordiska ledningar s.k. u-område ser kommunen dels till så att det inte blir planstridigt att lägga dessa på kvartersmark och dels att lovpliktiga åtgärder inte kan utföras som hindrar ledningen, men det bildas ingen rättighet genom att kommunen lägger ut ett u-område i planen. För att säkerställa att ledningarna får vara kvar behöver normalt sett ledningsrätt eller servitut upplåtas. Detta är inte beskrivet i genomförandeavsnittet av planbeskrivningen.

#### Kombination enskild + allmän kvartersmark

Det förekommer i planen en kombination av så kallad allmän kvartersmark (kvartersmark för annat än enskilt bebyggande) och enskild kvartersmark inom planområdet. Användningen S – skola, betraktas som allmän kvartersmark och till sådan mark hör inlösenregler. Enligt 6 kap. 13 § PBL har kommunen rätt att lösa sådan mark som ska användas för annat än enskilt bebyggande, om användningen för det avsedda ändamålet inte kan anses säkerställd. Markägaren kan även begära att kommunen löser in sådan mark enligt 14 kap. 14 § PBL.

## Planering och utveckling

Att kombinera allmän och enskild kvartersmark kan leda till problem, exempelvis finns möjligheten att ingen byggnad för det allmänna ändamålet byggs och utan enbart för det enskilda. Inlösenrätten för det allmänna ändamålet finns då fortfarande kvar. I denna situation kan både fastighetsägaren och kommunen begära inlösen av området för det allmänna ändamålet trots att området är utbyggt för det enskilda ändamålet.

Lantmäteriet rekommenderar att kommunen så långt som möjligt skiljer enskild och allmän kvartersmark åt. Ett förslag är att specificera var den allmänna respektive den enskilda användningen gäller så att de hålls åtskilda, t.ex. genom att införa 3D-redovisning i plankartan ifall den allmänna kvartersmarken och den enskilda ska gälla för olika plan i byggnaden.

Om förhållanden är sådana att kommunen ändå vill gå vidare med förslaget med kombination av enskild och allmän kvartersmark och gör bedömningen att eventuella problem eller risker med detta är små eller inga, så bör denna bedömning redovisas och motiveras i planbeskrivningen.

### Fastighetsrättslig beskrivning

Gemensamhetsanläggningen Hörby ga:5 behöver som en följd av planförslaget omprövas och omfördelning/minskning av de upplåtta områdena behöver ske. Enligt 40 a § anläggningslagen ska ägaren till den mark som blir av med belastning av en ga betala ersättning till de fastigheter som deltar i ga:n om det uppkommer en skada. I planbeskrivningen nämns inget om dessa regler som inte är dispositiva och numera gäller när en gemensamhetsanläggning minskas i omfattning.

Under rättighet 1266-246.1, utrymmesservitut, finns samma skrivelse som under Hörby ga:5. Konsekvenserna för servitutet bör beskrivas separat.

### Fastighetsbildning och gemensamhetsanläggningar

Lantmäteriet vill påpeka att det kan uppfattas som otydligt att Hörby ga:5 här beskrivs som befintlig samfällad väg istället för befintlig gemensamhetsanläggning.

### Planering och utvecklings kommentar:

#### Aktuella planbestämmelser

Planbestämmelsen har ändrats till att komplementbyggnader får placeras i fastighetsgräns och gäller generellt alla typer av byggnader. Således utgår bestämmelsen p<sub>3</sub>.

#### Endast u-område säkerställer inte ledningarna

Genomförandebeskrivningen har kompletterats för att tydligt belysa att ledningsrätt eller servitut ska bildas.

#### Kombination enskild + allmän kvartersmark

Kommunens rätt till inlösen enligt 6 kap. 13 § första stycket 2 är begränsad av andra stycket i samma paragraf: ”Kommunens rätt enligt första stycket 2 upphör att gälla om kommunen ger bygglov enligt 9 kap. 32 a § första stycket.”



## Planering och utveckling

Även kommunens skyldighet att lösa in mark enligt 14 kap. 14 § första stycket 2 är begränsad av andra stycket i samma paragraf: ”Skyldigheten enligt första stycket 2 gäller inte om bygglov ges enligt 9 kap. 32 a § första stycket.”

Både rätten och skyldigheten till inlösen av mark som ska användas för annat än enskilt byggande upphör således att gälla om kommunen gett bygglov för en åtgärd på marken, även om sökanden inte är ett offentligt organ. Den risk Lantmäteriet belyser i sitt yttrande, att rätten till inlösen för det allmänna ändamålet finns kvar om en byggnad uppförs i enskilt ändamål, bedöms därför inte föreligga.

Eftersom kommunen själva äger marken och eftersom försäljningen av marken kommer att villkoras mot att bygglov har getts på marken bedömer kommunen att inga ytterligare risker föreligger på grund av rätten eller skyldigheten till inlösen av mark i detta fall.

Planbeskrivningen kompletteras med resonemanget.

### Fastighetsrättslig beskrivning

Fastighetskonsekvensbeskrivningen samt relevant text under ”Fastighetsbildning och gemensamhetsanläggningar” har kompletterats med hänvisning till 40 a § anläggningslagen. Konsekvenser för servitutet 1266-246.1 har skrivits om.

### Fastighetsbildning och gemensamhetsanläggningar

Texten om samfälld väg har ändrats till gemensamhetsanläggning.

---

## Bygg- och miljönämnden

Redaktionell synpunkt från oss, vid sidan om det formella yttrandet:

- Sammanfattningen av planförslaget i planbeskrivningen är svårläst och rörig, bör ses över.

Bygg- och miljönämnden har inget att erinra mot granskningshandlingen för Detaljplan för del av Hörby 43:47, Stattena Östra.

Bygg- och miljönämnden vill att kommunstyrelsen beaktar nedan punkter [...] i det fortsatta planarbetet.

Planering och utveckling har beaktat de flesta av de synpunkter samt svarat på de frågor som Bygg & Miljö framförde i samrådsskedet. Bygg & Miljö har nu nedan ytterligare kommentarer:

- Detaljplanen tillåter Bostäder över alla delar, och har inte i planbestämmelsen reglerat vilka bostäder man vill tillåta var. Istället finns andra delar reglerat, som t ex höjd eller byggnadsarea för de typer av bostäder man tänkt sig på de olika områdena. Detta öppnar upp för juridiska kryphål när exploatörerna

## Planering och utveckling

sedan får tillgång till området. Om detaljplanen tillåter bostäder så tillåts bostäder i alla dess former, dvs allt från enbostadshus till flerbostadshus. Om man sedan endast reglerar egenskaperna för vissa bostadstyper i vissa områden, t ex enbostadshus och radhus, så lämnas det helt fritt för hur flerbostadshus kan byggas inom samma områden. Syftet med vilken typ av bostäder som är tänkt framgår till viss del i planbeskrivningen då det där står att egenskapsbestämmelserna reglerar vilka bostäder som ska byggas, men vi bedömer inte att detta håller rent juridiskt. Vi bedömer att ett förtydligande av vilka typer av bostäder som är godkända var, måste inkluderas i plankartan.

- Bestämmelsen Parkering på allmän plats kan inte hittas i plankartan, det behöver ses över om den ska vara med alls i bestämmelserna eller om den ska inkluderas i kartan.
- Takvinkel har reglerats endast för en- och tvåbostadshus. Vi efterlyser ett resonemang i planbeskrivningen över vilka taktyper och takvinklar man kan tänka sig på övrig bebyggelse och varför endast takvinklar på en- och tvåbostadshus har reglerats.
- En e-bestämmelse gällande komplementbyggnader saknas helt. Antingen bör det inkluderas i befintliga bestämmelser att utnyttjandegraden inkluderar komplementbyggnader eller så bör de få en egen bestämmelse så som man gjort för t ex byggnadshöjd. Detta kan innebära att man behöver se över om byggrätten stämmer överens med syftet. I övrigt bedömer vi att byggrätten är välplanerad för de olika typerna av byggnader.
- Gällande planbestämmelse b1, bör källare och garage inte tillåtas i de områden där de geohydrologiska förhållandena är så ansträngda. Om grundvattnet ligger endast 2 meter under markytan på de lägre marknivåerna kan det vara bra att förbjuda källare och garage under mark för att undvika eventuella vattenskador på byggnaden.
- Vissa områden kan enligt bullerutredningen bli utsatta för buller som överskrider de nivåer som gäller för uteplatser. Vi bedömer att det bör finnas med en planbestämmelse för dessa områden där det ska ordnas extra bullerskydd för uteplats för de områden som är särskilt utsatta. Enskilda ska inte behöva ta fram egna bullerberäkningar utan planen ska se till att det byggs skyddat mot buller och att det är lämpligt att bostäder uppförs på platsen ur alla synpunkter.
- Vi ser fortsatt positivt på att man bevarar mycket av naturen i området och lagt in flera skyddsbestämmelser gällande stenrösen och murar.

## Planering och utveckling

### Planering och utvecklings kommentar:

#### Sammanfattning av planförslaget

Sammanfattningen av planförslaget har arbetats om för att vara ännu tydligare.

#### Typer av bostäder

Planbestämmelsen f2 - Endast rad-, par- och kedjehus eller flerbostadshus har tillkommit för att förtydliga i vilka områden som friliggande bostäder inte tillåts.

#### Bestämmelsen Parkering

Bestämmelsen Parkering utgår på plankarta och i planbeskrivning.

#### Takvinkel

Takvinkel regleras inte på par-, rad- och kedjehus samt flerbostadshus för att möjliggöra platt tak och indragen takvåning. Planbeskrivningen har kompletterats med ett resonemang om detta.

#### Komplementbyggnader e-bestämmelse

Utnyttjandegraden inkluderar både huvudbyggnader och komplementbyggnader. Detta framgår av planbeskrivningen.

#### Källare och garage

Mätpunkt 1811 i den geotekniska utredningen från Sweco (2018) visar att grundvattnet står cirka 2 meter under markytan vid mätpunkten. Mätpunkten är belägen inom det område som föreslås bebyggas med flervåningshus i sydöst. Inga andra mätpunkter visar högt grundvatten inom planområdet. Den geotekniska utredningen redovisar följande bedömning avseende grundläggning av flervåningshus:

”Generellt bedöms inte några stabilitets eller grundläggningsproblem föreligga inom aktuellt område. För byggnader 4–6 våningar rekommenderas objektsanpassad grundläggning samt att kompletterande detaljerad geoteknisk undersökning utförs i läge för planerat objekt eller konstruktion.

Källare och garage under marknivå är genomförbara under förutsättning att krafter från grundvattennivå på konstruktionen kan hanteras. Om avskärande dränering installeras ansätts dimensionerande grundvattennivå till denna nivå.”

Genom intern dialog har kommunen därför dragit slutsatsen att ingen ytterligare åtgärd krävs för att ta hänsyn till det höga grundvattnet vid mätpunkt 1811, annat än att vidhålla den planbestämmelse som ska uppmärksamma rekommendationerna från den geotekniska utredningen, det vill säga: ”b<sub>1</sub> - Källare och garage under marknivå ska utföras så att krafter från grundvattennivån på konstruktionen kan hanteras”. Bestämmelsen gäller bland annat för det berörda området vid mätpunkt 1811.

#### Buller

Planen har kompletterats med bestämmelsen ”m<sub>1</sub> - Uteplats ska utföras bullerskyddat”

## Planering och utveckling

### Natur och skyddsbestämmelser

Noteras.

---

### Tekniska nämnden

Tekniska nämnden har inget att erinra mot planförslaget.

### Planering och utvecklings kommentar:

Noteras.

---

### Barn- och utbildningsnämnden

Barn- och utbildningsnämnden har inga invändningar mot föreslagen detaljplan för Statten Östra i Hörby.

### Planering och utvecklings kommentar:

Noteras.

---

### MERAB

MERAB har inget att erinra mot förslaget med tanke på att avfallshantering bevakas i bygglovsskedet enligt planbeskrivningen.

Det vore önskvärt enligt Avfall Sverige vår branschorganisation att redan vid detaljplaneläggning lokaliseras och utformas bebyggelse med hänsyn till möjligheterna att hantera avfall.

Eftersom arbetsmiljölagen/-verket och branchorganisationen ställer allt högre krav på renhållningsarbetarnas arbetsmiljö, så bifogar jag en checklista som är av hög betydelse vid om/-nybyggnad utifrån våra kommunalt beslutade renhållningsföreskrifter.

MERAB (Mellanskånes Renhållningsaktiebolag) har tagit fram en checklista för olika krav på stadsplaneringsprocessen med avseende på avfallshantering. Syftet är att underlätta planeringen och säkerställa avfallshämtningen utifrån bl.a. arbetsmiljölagen.

Checklistan vänder sig till handläggare på Stadsbyggnadskontoret som arbetar med detaljplaner och bygglovsärenden.

#### Detaljplanen

- Högst 50 meters dragväg för hämtningspersonalen.
- Hårdgjord och jämn dragväg med maxlutning 1:12, helst 1:20
- Hämtstället ska vara placerat så att backning undviks

## Planering och utveckling

- Hämtstället ska upplevas som säkert för hämtningspersonal
- Avfallsutrymmet ska vara placerat i markplan
- Om avfallsutrymmet inte är placerad i markplan ska hjälpmedel finnas för avfallens transport till markplan.
- Avfallsutrymmet ska vara väldimensionerat för fullständig sortering.
- Transport till och från hämtställen, bör uppfylla vägverkets rekommendationer gällande vägbredd, vändradie och bärighet. (höjder framgår i lokalbroschyren ”Klipp häcken”)
- [www.Avfall Sverige.se](http://www.Avfall Sverige.se) ”Handbok för avfallsutrymme” (Rapport 2009) och i den Kommunala renhållningsföreskriften finns kompletterande information
- Avståndet mellan uppställningsplats för slamsugningsfordon och anläggning för slam/filtermaterial från fosforfilter bör inte överstiga 20 meter om inte särskilda skäl föreligger.

### Bygglovsprocessen

- Högst 50 meters dragväg för hämtningspersonalen.
- Hårdgjord och jämn dragväg med maxlutning 1:12, helst 1:20
- Hämtstället ska vara placerat så att backning undviks
- Hämtstället ska upplevas som säkert för hämtpersonal
- Avfallsutrymmet ska vara väldimensionerat för fullständig sortering.
- Avfallsutrymmet ska vara placerat i markplan
- Oblockerad dörr, den måste kunna öppnas fullt
- Dörröppningar behöver ha en fri bredd av 1m
- Hämtning vägen för kärl ska vara minst 1,2m och om den ändrar riktning 1,35m
- Inga hinder (som exempelvis trösklar)
- Dörrhållare eller dörröppnare ska finnas
- Passager för kärltransport får inte understiga 1000mm
- Kommunens lokala renhållningsföreskrifter ska efterlevas
- [www.Avfall Sverige.se](http://www.Avfall Sverige.se) ”Handbok för avfallsutrymme” (Rapport 2009) och i den Kommunala renhållningsföreskriften finns kompletterande information

### Planering och utvecklings kommentar:

Detaljplanen är utformad på ett vis som möjliggör att de krav som ställs i checklistan uppfylls inom aktuellt utbyggnadsområde. Utformning och placering av hämtställe bevakas i bygglovsskedet.

---

## Mittskåne Vatten

Generellt vill Mittskåne Vatten uppmärksamma att VA-huvudman inte har möjlighet att säkra allmänna VA-ledningar genom ledningsrätter på kvartersmark utan att ett U-område skapas i plankartan. Mittskåne Vatten kommer inte att införliva några andra ledningar i den allmänna VA-anläggningen övrigt än de som förläggs i mark med kommunalt huvudmannaskap. För Statten Östra innebär detta i praktiken att för

## Planering och utveckling

många av de illustrerade förslagen under ”Illustrationsplaner” i planbeskrivningen kommer att behöva skapas gemensamhetsanläggningar för VA-anläggningen där ingående fastigheter äger och förvaltar VA-anläggningen fram till den allmänna VA-anläggningen. Generellt sett är det inte lämpligt med gemensamhetsanläggningar inom verksamhetsområde för kommunala vattentjänster annat än om det gäller bostadsrättsföreningar. Andra typer av gemensamhetsanläggningar bestående av flera fastigheter, GA, är enligt rättspraxis olämpligt inom verksamhetsområde.

### Vatten

En dricksvattenledning har grävts ned i planområdet efter Hörby Kommun erhållit ledningsunderlag från Mittskåne Vatten. Denna ledning kommer att behöva flyttas vid exploatering av Stattena Östra och läggas i GC-vägen i sydöstra delen av planområdet. Mittskåne Vatten vill att detta ska införas i planbeskrivningen samt att det ska tydliggöras att exploatören bekostar flytten.

På sida 33 nämns följande:

”Mittskåne vatten har tidigare i planprocessen meddelat att kapaciteten i ledningsnätet för färskvatten är god och ingen om-/utbyggnad av huvudledningsnätet behövs för att koppla på planområdet för Stattena östra. Däremot behöver tryckstegringsstationen förstärkas för att efter utbyggnad klara rätt tryck i ledningarna”

Vidare utredning av tryckstegringen har gjorts sedan samrådsskedet och det har konstaterats att befintliga pumpar klarar av vattenleveransen till exploateringen. Mittskåne Vatten anser dock att planen behöver klargöra räddningstjänstens framtida behov av ytterligare brandposter i området. Om ett ytterligare behov av brandvatten finns innebär detta omfattande ändringar av befintligt vattenledningsnät och anläggningar och kostnaden för en eventuell uppdimensionering bör inte belasta VA-kollektivet.

### Dagvatten

På sida 54 nämns följande:

”Planområdet planeras ingå i verksamhetsområde för VA vilket innebär att VA-huvudmannen ansvarar för att ta emot allt dagvatten som alstras inom området.”

Denna formulering bör tas bort från planbeskrivningen. VA-huvudmannen är inte ansvarig för allt dagvatten som alstras inom ett planområde. Kommunen ansvarar för översvämningar överstigande dimensionerande regn för VA-ledningar, s.k. skyfall.

På sida 55 nämns följande:

”Vid höjdsättning av området i förprojekteringen har frågan hanterats så att dagvatten leds via ledningar i gator och diken till naturområden i söder och öster. Bäckens i planområdets östra del föreslås bevaras i ett grönt stråk.”

## Planering och utveckling

Detta stycke hör inte hemma under rubriken ”Skyfall”. Skyfall hanteras inte i ledningsnätet, skyfall hanteras genom höjdsättning av området. Här bör det nämnas att höjdsättningen av området skall göras så att säkra rinnvägar för vatten skapas i enlighet med illustrationen under samma rubrik.

På sida 72 nämns följande:

”Nya ledningar som kommer att förläggas inom kvartersmark säkras genom att ledningsrätter bildas för dess ändamål. Initiativ till bildande av ledningsrätt tas av berörd ledningshavare.”

Denna skrivelse bör tas bort ur planbeskrivningen då ledningsrätter inte kan sökas på kvartersmark utan U-område.

### **Åtgärder utanför planområdet för VA-försörjningen.**

Uppdimensionering av spillvattnet behövs med anledning av den ökade belastningen men det är redan påkallat i projektet för omläggning av ledningar i Kungsgatan. Projektering av ledningsförnyelsen pågår.

### **Planering och utvecklings kommentar:**

#### **U-område**

Vid avstyckning av marken inom planområdet kommer kommunen att ta hänsyn till möjligheten för varje enskild fastighet att nå allmänna ledningar utan att allmänna ledningar dras över kvartersmark.

Vår bedömning är att alla fastigheter kan nås via allmän plats. Därmed finns det inget behov av att dra allmänna ledningar över kvartersmark.

Planbeskrivningen har kompletterats med informationen.

#### **Vatten**

Planbeskrivningen har kompletterats med information om den nytilkomna vattenledningen och om befintliga pumpars kapacitet.

Räddningstjänsten Skånemitt har i dialog med Mittskåne Vatten meddelat ett behov av totalt tre nya brandposter samt vilket flöde de beräknas behöva ge. Planbeskrivningen har kompletterats med en beskrivning av behovet. Fortsatta diskussioner kring brandvattenförsörjning på Statten östra sker parallellt med planarbetet.

#### **Dagvatten**

Stycket har ändrats för att belysa att dagvatten vid skyfall ska ledas via säkra ytliga rinnvägar.

### **Åtgärder utanför planområdet för VA-försörjningen.**

Noteras.

## Planering och utveckling

### Räddningstjänsten Skånemitt

Räddningstjänsten har inget att erinra i ärendet.

#### Planering och utvecklings kommentar:

Noteras.

---

### Svenska kraftnät

Svenska kraftnät har inga anläggningar, planer eller intressen som berörs av rubricerad remiss och har därför inga synpunkter i ärendet.

#### Planering och utvecklings kommentar:

Noteras.

---

### Luftfartsverket

LFV har i egenskap av sakägare för CNS-utrustning inget att erinra mot detaljplanen.

#### Planering och utvecklings kommentar:

Noteras.

---

### Skanova/Telia

Skanova har inget att erinra mot planförslaget då de synpunkter vi lämnade i samrådsskedet har beaktats/skrivit in i planbeskrivningens genomförandedel.

#### Planering och utvecklings kommentar:

Noteras.

---

### Sakägare 1

Som fastighetsägare i planerat område önskar vi att våra förslag tas i beaktande i fortsatt arbete med planprogram och detaljplan Stattena östra.

Vi ser inte att ni i den senast planering gjort ert yttersta för att ta hänsyn till de hushåll som idag lever och bor i området Stattena Östra.

Att planera flerbostadshus i ett naturskönt område där många har byggt och investerat i sina boende är inte önskvärt. Här ber vi er att tänka om, flerbostadshus skulle inte passa in i ett område där man fortsatt kan ta tillvara på den fantastiska naturen och miljön i området.



## Planering och utveckling

Vi har bott här [borttagna personuppgifter] och vi har på nära håll sett Stattena växa fram på ett fantastiskt sätt.

Det vi fortsatt lägger vikt vid är att ni inte blandar in flerbostadshus, höghus som skulle förstöra den gamla prägeln som Stattena östra faktiskt har idag.

Fortsatt är vi tacksamma för att man tillgodosett [tidigare synpunkter; borttagna personuppgifter].

Den nya väg som föreslås [borttagna personuppgifter] önskar vi [borttagna personuppgifter] få en tydlig gräns mellan tomt och planerad väg, förslagsvis en plantering (se karta 1 markering B från skrivelse 201021).



Vi är också tacksamma för positivt bemötandet gällande att behålla ett 4 m brett naturstråk, det ger oss [borttagna personuppgifter].

Detta är en del av vårt önskemål för att fortsatt kunna njuta av vår frihet och insynsskydd [borttagna personuppgifter], dock återstår fortsatt några ytterst viktiga förslag innan detta kan infrias.

För oss [borttagna personuppgifter] med kombinerad trädgård och uteplats är det en skrämmande tanke att det kan komma att byggas flerbostadshus/höghus el dyl. [borttagna personuppgifter].

Att blanda in dessa alternativa boende former i ett idag lugnt attraktivt villakvarter vore ytters sorgligt för oss och andra som runt om som investerat i våra boende. Det är fantastiskt att fler får ta del av vårt fina Stattena men därmed inte sagt att man ska göra det mindre fantastiskt för oss som redan lever och bor här.

## Planering och utveckling

Vi vill fortsatt bo och trivas i det hus vi har investerat både tid och pengar i. Vi valde en gång att bosätta oss här för naturen, friheten och lugnet och har en önskan att få fortsatt njuta av det.

En kombination som inte är omöjlig.

Vi har full förståelse för att man behöver utöka Hörby men investera och utöka attraktivt för allas bästa.

Här vill vi därför vidhålla vårt förslag att bibehålla området [borttagna personuppgifter] (södra delen) som grönområde. Skapa naturområde med gång/cykelväg som sedan leder vidare upp mot Uggleborgsvägen och ut mot dess fina fält omringade av stengärde och natur.

Detta förslag skulle bli en naturlig och fin gräns mellan de idag befintliga fastigheterna längst med Stattenavägen och Uggleborgsvägen [borttagna personuppgifter] och det nya Stattena östra.

Skulle man inte ta till sig vårt förslag med en naturlig gräns mellan nya och gamla Stattena östra är det ytterst önskvärt att man tar till sig önskemål om enfamiljshus, (enplanshus).

I den nya planritningen underrättelse med dnr KS 2021/354 har det gjorts ändringar längs [borttagna personuppgifter] som vi anser skulle försämrar för oss fastighetsägare som omger området.

I denna planritning har det lagts till följande, e5, e2, d2, p2 vilket vi avläser som flerbostadshus, rad- par- kedjehus, som får byggas 35 % av tomtytan. Här är vår fråga 35 % av vilken tomtyta?

I praktiken skulle det innebära att man skulle kunna bygga en fastighet som är omkring 80 meter långt, tex flerbostadshus ect.

Med flerbostadshus skulle det mest troligt innebära en markant ökning av bilar och rörelse i området.

I tidigare planritning BMN 2019/74, 2020-09-09 var det utsatt p1, p3, här önskar vi förklaring till ändringen.

Fortsatt vill vi tro på att vi tillsammans med kommunen kan skapa ett attraktivt och naturskönt villakvarter att leva, njuta och röra sig i.

## Planering och utveckling

### Planering och utvecklings kommentar:

#### Flerbostadshus

Kommunen ser ett stort behov av bostäder av varierade storlekar och typer inom Stattena östra. Planen medger därför även flervåningsbyggnader som ett komplement till övrig bebyggelse i området.

Flervåningsbebyggelsen kommer att utföras så att de lägsta byggnaderna förläggs närmast den befintliga bebyggelsen. Längre från den befintliga bebyggelsen är flervåningshusen högre. Detta i syfte att minimera insyn till befintliga bostäder. Det finns även kraftiga insynsskyddande trädridåer mellan flervåningshusen och befintlig bebyggelse, vilket ytterligare minskar flerbostadshusens påverkan på omgivningen.

#### Plantering som gräns mellan tomt och väg

Detaljplanens naturområden kommer att utformas i kommande projekteringskedan, efter detaljplaneskedet. Detaljplanen medger anläggande av en skyddande plantering på platsen.

#### Södra delområdet som grönområde

God planering ska alltid innehålla tillräckliga grönytor för att skapa en god levnadsmiljö. I Hörby, särskilt på Stattena östra, finns både stora omkringliggande naturområden och tilltagna naturområden inom aktuellt planområde som boende kan vistas i. Därför gör kommunen bedömningen att ytterligare naturområden inom planområdet inte kan motiveras.

#### Fastighetsarea

Bestämmelsen gäller den fastighetsarea som bildats efter avstyckning av området.

Eftersom kommunen äger marken kan utformning av bebyggelsen påverkas genom markanvisning. Förtroendevalda politiker får då se förslag på bebyggelsen innan beslut tas om försäljning av marken.

#### Byggnaders längd

För att begränsa bebyggelsen så att inga olämpligt stora byggnadsenheter uppförs inom kvarteret nära den befintliga bebyggelsen i sydväst har en ny bestämmelse lagts till kvarteret som begränsar längsta fasadlängd till 35 meter.

Syftet är att byggnader ska upplevas som mindre enheter sett från en given sida för att på ett bättre sätt möta befintlig bebyggelse.

#### Byggnadshöjd/insyn

För att begränsa bebyggelsen till 1-planshus inom kvarteret nära den befintliga bebyggelsen i sydväst har två nya bestämmelser lagts till kvarteret. Takvinkeln har satts till 22–27 grader. Dessutom har byggnadshöjden sänkts till 3,5 m istället för 4,2 m på kvarteret. Bestämmelserna samverkar och innebär att bebyggelsen begränsas till 1-planshus. Detta för att på ett bättre sätt möta befintlig bebyggelse och förhindra insyn.

## Planering och utveckling

### Ändrade planbestämmelser p1 och p3

Kommunen ville skapa enhetlighet i planen och ge detta område samma möjligheter till olika typer av bebyggelse som övriga delar av planen – dock har hänsyn tagits till befintlig bebyggelse genom att sätta nya bestämmelser enligt ovan.

---

### Sakägare 2

- Höghus? (varför höghus på denna höjd, känns orimligt och förstör karaktären på detta område i Hörby)
- Cykeltrafik (detta kommer påverka resterande boendeområde då det kommer markant ökas och den lättaste vägen kommer vara att cykla igenom befintligt boendeområde)
- Cykel/gång trafik över vägen till busshållplats och ev. matbutik känns farlig då den kommer korsa befintlig trafik/väg som är idag 60 km/h.
- Biltrafik. (Då det planeras byggas många bostäder kommer trafiken och flödet på bilar/rörelse öka)
- Kommunikationsmedel (hur tänker ni äldre/barn ska kunna förflytta sig då det är långt från centrum. Kommer där vara en buss som bara kör mellan Stattena och centrum? Och hur kopplar ni ihop den med resterande bebyggelse?)
- Det fattas idag redan parkerings möjligheter för gäster/besökare där behövs en allmän parkering både för det nya Stattena men även för Emils gata samt Stattenavägen.
- Det känns orimligt med 100-180 bostäder på detta området. Känns väldigt trångbott och att karaktären av Stattena som är lite naturområde försvinner.

### Planering och utvecklings kommentar:

#### Flerbostadshus

Kommunen ser ett stort behov av bostäder av varierade storlekar och typer inom Stattena östra. Planen medger därför även flervåningsbyggnader som ett komplement till övrig bebyggelse i området där det anses försvarbart.

#### Trafik

Kommunen noterar åsikterna som rör biltrafik, cykeltrafik, busstrafik samt passager över 60-vägen. Kommunens bedömning är att riskerna kopplade till dessa faktorer går att hantera med trafiksäkerhetsåtgärder inom och utanför planområdet. Dessa åtgärder regleras dock efter detaljplaneskedet.

#### Parkering

Huvudgatan i planområdet är bred nog att tillåta viss besöksparkering för de boende på Stattena Östra. Exakt utformning av gaturummet sker vid detaljprojekteringen.

#### Mängden bostäder

Kommunen noterar åsikten att områdets känns trångbott. Kommunen gör bedömningen att bestämmelserna om högsta utnyttjandegrad, allmän plats och mark som inte får bebyggas samverkar för att skapa en god levnadsmiljö.

### **Sakägare 3**

2018 och 2020 lämnade vi in synpunkter på den tänkta detaljplanen för Stattena östra. Vi vidhåller det vi anfört tidigare.

Trots att samtliga fastighetsägare som lämnat synpunkter är negativa till höghus i området har det inte beaktats i förslaget till detaljplan. Vi finner det märkligt att man nu uppför lägre bebyggelse vid befintligt höghus (statoiltomten) där en högre byggnad knappast skulle vara negativ för omgivningen och i stället envisas med att förstöra miljön på Stattena Östra genom att ge klartecken för höghus.

I kommunens svar på fastighetsägarnas kommentarer skriver man:

"Det finns även kraftiga insynsskyddande trädridåer mellan flervåningshusen och befintlig bebyggelse, vilket ytterligare minskar flerbostadshusens påverkan på omgivningen."

Vi har inte någonstans i handlingarna sett att dessa trädridåer ska skyddas mot avverkning. Vi anser att det måste skrivas in i detaljplanen att nämnda trädridåer ska bevaras och vid behov kompletteras för att bibehålla eller förbättra insynsskyddet i framtiden.

#### **Planering och utvecklings kommentar:**

Kommunen ser ett stort behov av bostäder av varierade storlekar och typer inom Stattena östra. Planen medger därför även flervåningsbyggnader som ett komplement till övrig bebyggelse i området där det anses försvarbart.

Kommunen har ingen avsikt att avverka de avskärmande träden inom naturområdet. Trädridåerna är utpekade i Hörby kommuns Naturvårdsplan, antagen 2021-11-29 (KF § 240). Vissa av träden ligger inom biotopskyddade stengården eller diken och har därmed starkt skydd mot avverkning.

---

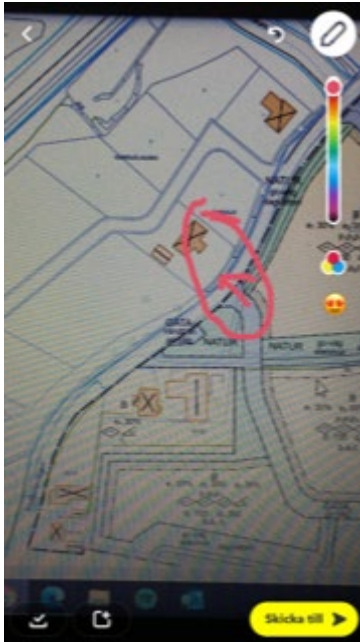
### **Sakägare 4**

Vi [borttagna personuppgifter] har synpunkter på hur gatukorsningen är förlagd, enligt inringad bif. bild.

Vi anser att obehag kommer att uppstå [på grund av korsningens placering; borttagna personuppgifter].

Kan man inte ansluta den på sista biten av Uggleborgsvägen.

Trafikintensiteten har ökat avsevärt runt Bordsjö och Bjärsjölagård. Mer än som fanns i detaljplanen när vi bokade tomten.

**Planering och utvecklings kommentar:**

Orsaken till korsningens placering är att den måste ansluta mot Marielundsvägen på norra sidan om avstängningen mot Stattenavägen. Att placera korsningen söder om avstängningen motverkar syftet med en avstängning samt att kommunen vill bevara Uggleborgsvägens karaktär i så stor utsträckning som möjligt, eftersom den utgör ett viktigt rekreationsstråk och skapar identitet på platsen

---

**Sakägare 5**

Finns det någon konsekvensutredning som visar på hur många bilpassager/dygn som kommer att belasta Stattena Norra och Öster?

Ett renodlat villaområde är lämpligt på Stattena Öster annars borde kommunen börjat bygga på Stattena norr med flerbostadshus och fortsatt med villor på östra delen.

Om man tillåter trafiken att köra igenom hela kvarteret blir det mycket trafik på den smalare delen av Marielundsvägen, tätt in på våra trädgårdar, som skulle bli en lugn och avslappnad plats för oss att få njuta på. Det kommer alltså att innebära att vårt hus kommer att omgärdas av en relativt tät biltrafik för in/utfarter både på fram och baksidan av vårt hus.

Vi ser därför helst att all matning sker från Skrållans gata in och ut ifrån kvarteret och föreslår en vägbom i söder enligt alternativ 1 på bifogad kartskiss.

Alternativ 2 (som dock är ett mindre attraherande alternativ) är annars att släppa igenom kvarter 5 och 6 med vägbom enligt alternativ 2. OBS se kartskiss bilaga 1.



## Planering och utveckling

Vi önskar även få möjligheten till en fortsatt diskussion med kommunen i denna specifika fråga framöver om så är möjligt.

Bilaga 1.

### Uppskattat antal bostäder för de olika kvarteren:

Kvarter 1: förskola alternativt villor/radhus, om bostäder ca 10–20 bostäder

Kvarter 2 (två delar): villor/radhus, ca 5–15 bostäder

Kvarter 3: villor/radhus, ca 8–25 bostäder

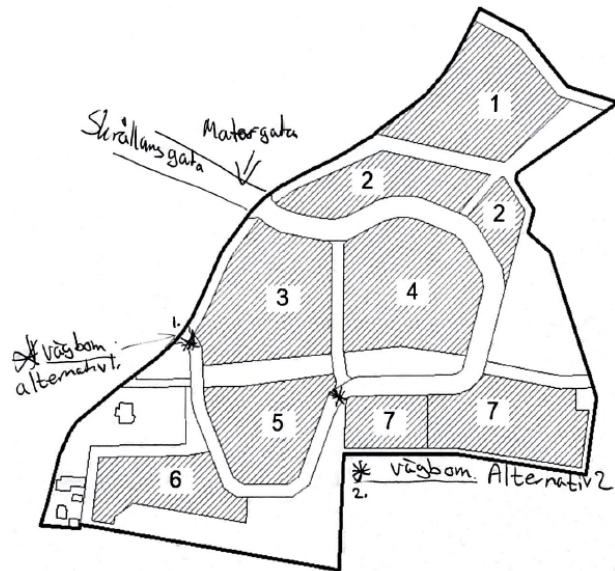
Kvarter 4: radhus, ca 25 bostäder

Kvarter 5: villor/radhus, ca 5–10 bostäder

Kvarter 6: villor/radhus, ca 5–8 bostäder

Kvarter 7 (två delar): flerbostadshus/radhus ca 50–80 bostäder, (ca 8000 kvm)

Totalt: ca 100–180 bostäder



### Planering och utvecklings kommentar:

En trafikbulerutredning har gjorts som en del i planarbetet. I denna ingår en uppskattning av trafikflöden för de vägar som ansluter till Statten Östra.

Räddningstjänsten ställer krav på två in- och utfarter till området vilket innebär att en vägbom, oavsett placering, inte är ett alternativ. Trafikbelastningen för den södra delen av området uppskattas inte till så stor att en avstängning är motiverad.

Kommunen noterar åsikten att ett renodlat villaområde är lämpligt. Kommunen ser ett stort behov av bostäder av varierade storlekar och typer inom Statten östra, vilket är motiveringen till att detaljplanen föreslår att medge olika bostadstyper inom området.

---

### Sakägare 6

Fick en detaljplan från er i förra veckan som gäller Statten Östra.

## Planering och utveckling

Blir lite besviken eftersom att man ser att planen är att man ska bygga ända upp till oss där vi i år har byggt nytt hus och där vi har en lite genomfartsväg på baksidan av vår tomt med skog som ligger alldeles bakom.

Vi tycker verkligen inte att man bör bygga precis intill och ev förlora den skogen som vi har på baksidan.

[borttagna personuppgifter]

Vi ber er att tänka om att inte förstöra så vi får ny bebyggelse i anslutning till vår tomt och att skogen behålls så mycket som möjligt.

Det är ju det som gör hela naturen, lugnet och vår och alla andras tomter som är våra närmaste grannar.

### Planering och utvecklings kommentar:

Kommunen noterar synpunkten.

---

## Sakägare 7

Vänligen se nedan synpunkter:

- Söder om området, vid den del som omnämns som ”yta med plantering och dagvattendamm” i kartan, finns inget staket runt damm och bäckar. Det här är ett område som är farligt för barn att vistas och området måste säkras.
- Stattenavägen ska förbli återvändsgata och vändplatsen samt avspärningen Stattenavägen/Marielundsvägen blir permanent.
- Stattena östra ska innehålla villatomter
- Inga flervåningsbyggnader ska anläggas i närhet till området statten norra
- Hastighetsdämpande åtgärder ska införas på Stattenavägen.

### Planering och utvecklings kommentar:

Dagvattendammen kommer att ligga söder om planområdet där det redan finns en existerande damm och där finner kommunen inget behov av staket eller annan skyddsåtgärd. Dammen kommer inte heller att ligga inom denna detaljplans planområde.

Avspärningen av Stattenavägen/Marielundsvägen kvarstår.

Kommunen noterar åsikten att Statten Östra bör innehålla villatomter, vilket detaljplanen medger.

Kommunen ser ett stort behov av bostäder inom Statten Östra varför slutsatsen dras att det därför även finns ett behov av flervåningsbyggnader.



## Planering och utveckling

Flervåningsbebyggelsen kommer att utföras så att de lägsta byggnaderna förläggs närmast den befintliga bebyggelsen och en trappvis ökning av antalet våningar sker ju längre bort från den befintliga bebyggelsen de nya byggnaderna är planerade. Det finns även kraftiga insynsskyddande trädriddåer mellan flervåningshusen och befintlig bebyggelse, vilket ytterligare minskar flerbostadshusens påverkan på omgivningen.

Hastighetsdämpande åtgärder ligger inte inom ramen för detaljplanearbetet och kan därför inte tillgodoses inom detaljplanen. Här kan kontakt tagas med annan myndighet inom Hörby kommun.

---

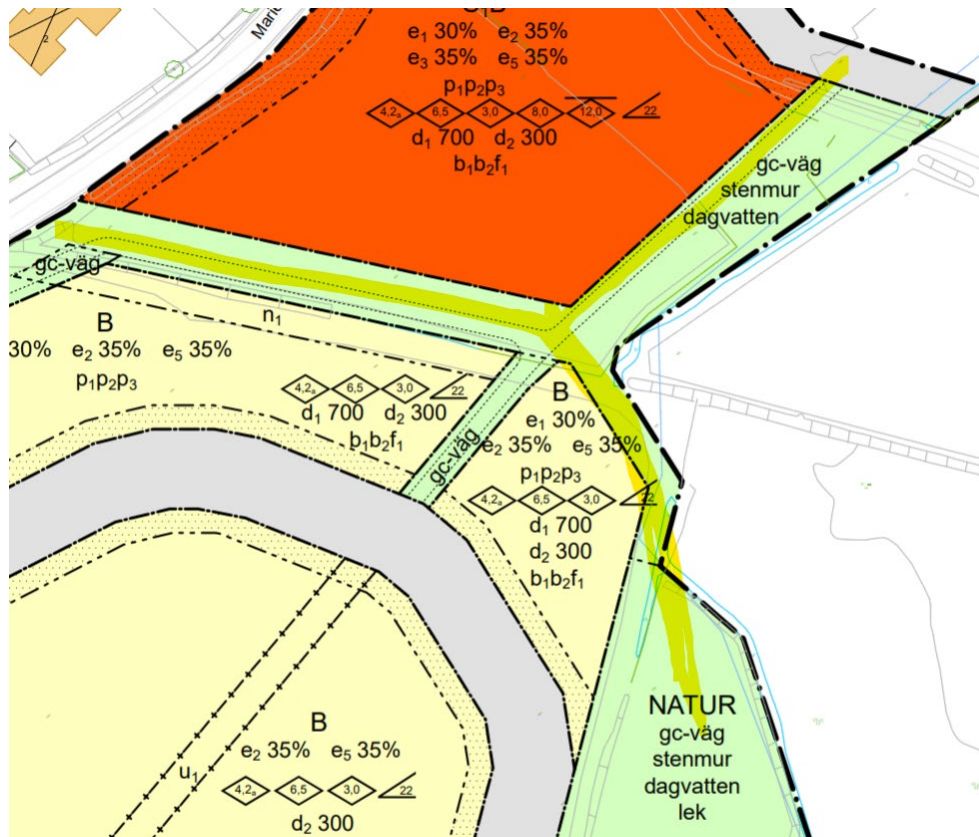
### Fastighetsägare 1

Som beskrivs i detaljplanen så värnar man om områdets gröna värden som viktiga för karaktär och attraktivitet, ser därför det som lämpligt att man ser det ur tidigare detaljplaners (övriga Stattenas) perspektiv också. Exempelvis att man knyter samman Stattena med gemensam grönyta/lekplats eller liknande än att enbart begränsa till en större yta för lek i östra delen av planen. Som målbilden säger - skapa en välkomnande mötesplats för samvaro, aktivitet och lek - för hela Stattena.

Även typen av servicebostäder som kan bebyggas vid förskolan är löst beskrivet och variera i detaljplanen, generellt ingen invändning med LSS boende. Planen kan dock tolkas som att det finns andra typer av servicebostäder som lämpar sig sämre i anknäytning till en förskola och de attraktiva tomter man beskriver i detaljplanen och detta bör tas i beaktande.

I detaljplanens nuvarande utförande så bör det om inget annat tillses att det finns enkla gc-vägar för barn. Finns ingen tydlig eller rimligen rak väg att ta sig från Stattena Norra till lekplatsen.

Bilaga som exempel till föregående tillägg:



#### Planering och utvecklings kommentar:

Kommentarerna om grönytor och servicebostäder noteras.

GC-vägar är tillåtna inom de markerade grönområdena och kommer att projekteras i projekteringsskedet, vilket kommer efter detaljplanskedet.

Carin Holst  
Planeringssamordnare

Fredrik Tigerschiöld  
Planarkitekt