

# DETALJPLAN FÖR ÖSTENTORP 6:3, BIOGASANLÄGGNING, HÖRBY KOMMUN

SÄRSKILD SAMMANSTÄLLNING AV MILJÖBEDÖMNING

2025-11-20

---

## **PROJEKTBYGGAREN i BLEKINGE AB**

Kontoret i Karlskrona: Stortorget 10, 371 34 Karlskrona

[www.projektbyggaren.se](http://www.projektbyggaren.se)

Ansvarig: Jessica Andersson

Granskad av: Fredrik Kastberg

## 1. Inledning

---

När en plan eller program, vars genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, ska antas ska kommunen enligt 6 kap. 16 § Miljöbalken (MB) upprätta en särskild sammanställning. Den är en utvärdering av miljöbedömningen.

Den särskilda sammanställningen ska redovisa hur miljöaspekter integrerats i detaljplanen, hur miljökonsekvensbeskrivningen och synpunkter från samråd beaktats, skälen till att detaljplanen antagits i stället för de alternativ som varit föremål för överväganden i miljökonsekvensbeskrivningen samt de åtgärder som avses vidtas för uppföljning och övervakning av den betydande miljöpåverkan som genomförandet av detaljplanen medför.

Ett syfte med den särskilda sammanställningen är att göra resultatet av bedömningsförfarandet tillgängligt för allmänheten och för dem som deltagit i processen. Kommunen ska informera berörda kommuner och myndigheter samt allmänheten om att planen har antagits samt göra den särskilda sammanställningen och planen tillgängliga för dem.

## 2. Miljöbedömning

---

### Undersökning om betydande miljöpåverkan

Detaljplanen ska antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 2 och 6 § miljöbedömningsförordningen då avsedd åtgärd är tillståndspliktig enligt 21 kap. 5 § miljöprövningsförordningen och då detaljplanen utgörs av en sådan plan som avses i 2 § miljöbedömningsförordningen andra punkten (i).

Trots att detaljplanen direkt medger en betydande miljöpåverkan, har Hörby kommun upprättat en undersökning 2024-01-18 (Dnr. 2022–00466) för att i ett tidigt skede kunna identifiera de sakområden som bedöms påverkas av detaljplanen.

Avgränsningssamråd genomfördes med länsstyrelsen 2023-09-14, och följande aspekter bedömdes kunna medföra en betydande miljöpåverkan:

- Landskapsbild - Landskapsbilden inom planområdet kommer att förändras från ett skogsområde till ett verksamhetsområde med 25 till 30 meter höga byggnader som exponeras mot omgivningen.
- Naturmiljö – Avgränsat till att behandla områden som är utpekade i Skogsstyrelsens sumpskogsinventering, artskydd, områden som är utpekade i kommunens naturvårdsprogram eller Länsstyrelsens naturvärdesöversikt. Inga områden som omfattas av 7 kap MB berörs. Ett dike finns strax öster om planområdet, men då diket går i skogsmark omfattas det inte av de generella biotopskyddsbestämmelserna.
- Vatten och vattenkvalité – Avgränsat till att behandla grundvatten, släckvatten, ytvatten samt påverkan på MKN för vatten.
- Påverkan på människors hälsa – avgränsat till luftföroreningar, lukt och buller.

- Risk och säkerhet – avgränsat till påverkan på E22 (riksintresse för kommunikationer) från den förväntade trafikökningen samt risk för bländning från anläggningens belysning, påverkan på trafiksäkerheten på vägarna inom området, risk för läckage och risk för explosioner från anläggningen.
- Klimatpåverkan – Avgränsat till att bedöma planens bidrag till utsläpp av växthusgaser
- Rekreation och friluftsliv - Avgränsat till att bedöma effekter och konsekvenser av detaljplanen på riksintresse för friluftsliv, Skåneleden samt upplevelsevärden inom närområdet.
- Kumulativa effekter

Efter samrådet har miljökonsekvensbeskrivningen även kompletterats med risk för smittspridning, då detta har varit en fråga inom andra projekt där biogasanläggning föreslås uppföras.

### **Miljökonsekvensbeskrivning (MKB)**

Enligt 6 kap. miljöbalken är syftet med en miljöbedömning att integrera miljöaspekter i planen så att en hållbar utveckling främjas. En MKB innefattar analys och bedömning av konsekvenser av en planerad markanvändning och dess inverkan på miljö, hälsa och hushållning med naturresurser. Arbetet med MKB:n ska integreras med den övriga planeringsprocessen så att konflikter mellan olika intressen tidigt kan identifieras och så att möjligheter att finna miljöanpassade lösningar ökar.

### **Tillståndsansökan enligt 9 och 11 kap MB**

Parallellt med föreliggande detaljplan pågår en tillståndprocess. Tillståndsansökan omfattar följande:

- Tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken för nyetablering av biogasanläggning.
- Tillstånd enligt 11 kap. miljöbalken för uttag av grundvatten ur enskild vattentäkt samt tillfällig bortledning av grundvatten under anläggningsskedet. Ingen permanent grundvattensänkning är aktuell.

Den planerade verksamheten inom detaljplaneförslaget omfattas också av förordning (2015:236) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor (s.k. Sevesolagstiftning). Den samlade mängden av kemikalier och brandfarliga gaser överstiger den högre kravnivån. Ansökt verksamhet omfattas även av industriutsläppsförordningen (2013:251).

I samband med att tillstånd beviljats har verksamheten fått villkor gällande exempelvis utsläppsnivåer till luft, riktvärden för buller som ej får överskridas etc.

## **3. Hur miljöaspekterna har integrerats i detaljplanen**

---

Miljöaspekter har integrerats i hela planprocessen i behovsbedömning, undersökningar, utredningar och miljökonsekvensbeskrivningen (MKB), där de viktigaste miljöfrågorna har identifierats och integrerats i detaljplanen. Integrering av miljöaspekter i planförslaget redovisas nedan.

## Landskapsbild

Detaljplanen medför att landskapsbilden inom planområdet samt dess närområde förändras genom att nuvarande skogsmark ersätts av en biogasanläggning samt ett antal byggnadsverk som är kopplade till verksamheten.

Ett cirka 50 meter brett skogsparti längs med väg E22 kommer att bevaras, liksom ett cirka 15 meter brett skogsparti mot väg 1343 längs norra kanten av planområdet. Vegetationszonen är säkerställd på plankartan genom bestämmelsen  $n_1$  - *Marken ska förSES med insynsskyddande vegetation*. Genom bestämmelsen  $n_2$  regleras att om marklov ges för fällning av träd med en insynsskyddande funktion ska krav på återplantering ställas.

Då planområdet, samt den närmaste omgivningen utgörs av produktionsskog, kan skogen avverkas oavsett om byggrätterna utnyttjas inom ramen för detaljplanen eller inte. Vid en händelse av att skogsområdet runt anläggningen tas ned, kommer anläggningen att exponeras tydligt mot omgivningen, och risk bedöms för att negativa effekter uppstå för landskapsbilden. Risken begränsas till stora delar genom att bestämmelser på plankartan ( $n_1$ ) säkerställer vegetationsridå mot söder, väster och norr. Mot nordöst regleras ingen vegetationsridå, då det är långt till befintlig bebyggelse som kan påverkas visuellt av anläggningen. Om, mot förmodan, skogsområdet som ligger utanför planområdet skulle tas ned, görs bedömningen att påverkan vid en sådan situation skulle vara acceptabel och tidsbegränsad. Bara några år efter en eventuell avverkning bedöms att nya plantor ha nått en sådan höjd att anläggningen till stora delar är helt dold.

## Naturmiljö

Detaljplaneförslaget bedöms inte påverka områdets naturvärden negativt, då förekommande naturvärden är låga och skogsmiljön är trivial och vanligt förekommande. Förutom två rödlistade fågelarter, vilka bägge är relativt allmänna, har inga naturvårdsarter noterats under inventeringarna. Nuvarande värden för fladdermöss har bedöms som låga inom planområdet, samt att populationen av fladdermöss som rör sig i området är låg. Detaljplanens genomförande förväntas inte påverka fladdermöss på ett betydande negativt sätt.

Vid en exploatering enligt detaljplaneförslaget kommer den av Skogsstyrelsens identifierade sumpskog (objekt 5 i NVI:n, klass 4 – Visst naturvärde) delvis försvinna. Objektets östra delar kommer att finnas kvar. I detaljplaneförslaget föreslås den planerade dagvattendammen ha sitt utlopp i sumpskogens östra delar (det vill säga den del som finns kvar efter exploatering), vilket bidrar till att bevara fuktigheten i objektet. Utloppet från den planerade dagvattendammen till sumpskogen kommer att baseras på det flöde som idag uppkommer från den sida av vattendelaren (nordöst) som idag rinner till sumpskogen. Detta innebär att även om verksamhetsområdet medför att det är en större andel vatten som behöver hanteras jämfört med nuläget, så begränsas flödet till sumpskogen till nuvarande situation via dammens utlopp. Att dagvattendammen placeras i anslutning till sumpskogen bedöms som positivt för bevarandet av den fuktiga miljön, eftersom dammen säkerställer fortsatt flöde av vatten till sumpskogen, samt skapar förutsättningar för att sumpskogen kan breda ut sig mot öster och ersätta den del som försvinner.

Vad gäller vatten som avrinner *från* sumpskogen till omgivningen, kommer vattnet att fortsätta rinna ut i samma diken och rinnvägar som idag, även när vattnet från dagvattendammarna avleds denna väg. Detaljplaneförslaget medför därför inte att mängden vatten som kommer till sumpskogen eller avleds vidare därifrån ökar, varför det inte bedöms bli någon skillnad jämfört med nollalternativet.

### **Rekreation och friluftsliv**

Skåneledens sträckning berörs inte av planförslaget, utan kommer att ligga kvar i samma sträckning som idag. Då Skåneledens upplevelsevärden på denna delsträcka redan idag är kraftigt negativt påverkad av all den trafik som går på E22 (framför allt buller) bedöms inte ledens upplevelsevärden påverkas negativt av den ökning av trafik som biogasanläggningen medför.

Från Skåneleden visar framtagna fotomontage att befintlig vegetation som ligger längs med E22, skymmer biogasanläggningen, och vyerna från Skåneleden och dess upplevelsevärden påverkas inte. Därmed påverkas inte heller riksintresseområde för friluftsliv, Frostavallen-Ringsjön-Fulltofta (FM06), som leden ingår i.

Gällande Bastslingan bedöms sträckan inte påverkas av detaljplanen. Gällande dess upplevelsevärde kan det under en mycket begränsad sträcka påverkas av verksamheten, dock i väldigt liten grad.

Ekerödsrasten påverkas inte av den planerade biogasanläggningen.

### **Vattenkvalité**

Föroreningsberäkningar avseende uppkommande dagvatten visar att *med föreslagna reningsåtgärder* medför detaljplaneförslaget en mindre ökning av mängden fosfor, kväve, koppar, zink och kadmium i dagvattnet. För bly, krom och nickel sker det å andra sidan en minskning av mängderna i dagvattnet. För samtliga ämnen ligger koncentrationerna långt under riktvärdena. Detta innebär att reningsåtgärder bör uppföras för att inte negativa konsekvenser ska uppstå, och att inte den planerade exploateringen ska försvåra för recipienten att uppnå sina miljökvalitetsnormer.

Med föreslagen magasin för den näringsbelastade zonen och en eller två dammar för övriga ytor är det möjligt att fördröja dagvattnet i samband med ett 20-årsregn. Den rening som sker i dammen bedöms innebära att exploateringen inte försvårar för Rönne å att uppfylla miljökvalitetsnormerna. Skyfallsanalysen visar vidare att det inte bör uppstå några problem i samband med ett 100-årsregn. Ingen risk bedöms föreligga för att stabiliteten på E22 påverkas negativt.

Erforderlig dagvattenhantering säkerställs genom begränsning av markens hårdgörande (*Minst 50 % av fastighetsarean ska vara genomsläpplig – b<sub>1</sub>*) och villkor för startbesked i *detaljplan (Startbesked får inte ges för biogasanläggning förrän dagvattenanläggning enligt specifikation i den dagvattenutredning som hör till ärendet har kommit till stånd – a<sub>1</sub>)* samt genom ärendets parallella tillståndsprocess enligt annan lagstiftning.

### **Grundvatten**

Geohydrologiska utredningar har visat att detaljplanen inte bedöms medföra några negativa konsekvenser. Platsen bedöms utifrån de hydrogeologiska förutsättningarna som lämplig för byggnation.

## Utsläpp till luft

Sammantaget bedöms detaljplanen medföra emissioner till luft, men då klimatnyttan vida överstiger de emissioner som uppstår, bedöms *stora positiva konsekvenser* uppstå, både ur lokalt, regionalt och nationellt perspektiv. Bedömningen grundar sig i att mängden utsläpp av skadliga luftföroreningar totalt sett minskar jämfört med nollalternativet.

## Luktpåverkan

Utförda beräkningar och simuleringar avseende luktpåverkan visar att planerad verksamhet, med föreslagen uppsamling och hantering av ventilationsluft, ger en sådan reduktion av immissionsvärdena i omgivningen att de riktlinjer som normalt tillämpas för att undvika luktolägenheter vid närmaste bostäder kan innehållas, om utsläppen sker på en nivå av 25 meter över markytan.

I samband med att tillstånd ges för verksamheten kommer specifika villkor och åtgärder gällande utsläpp av immissioner att fastställas. I verksamheten planeras för omfattande luktreningsutrustning.

## Risk för smittspridning

Risken för smittspridning från anläggningen har utretts av Sveriges Veterinärmedicinska Anstalt. Resultatet visar att biogasanläggningen inte innebär någon ökad smittrisk för en djurbesättning i området, utöver den som redan föreligger i miljön från andra källor.

## Buller

Beräkningarna i bullerutredningen (WSP 2023) visar att riktvärdena för industrirelaterat buller inte överskrids. Resultaten från trafikbullerberäkningarna (prognosår 2045) visar att detaljplaneförslaget inte medför att rekommenderade riktvärden överskrids. I samband med att tillstånd ges för verksamheten kommer specifika villkor och åtgärder gällande buller från verksamheten fastställas.

## Trafik och trafiksäkerhet

Detaljplaneförslaget bedöms inte påverka riksintresse för kommunikationer, E22. Tillskottet av de utökade lastbilstransporterna bedöms som lågt. Ingen risk föreligger att E22 drabbas av sättningar, ras eller skred. Riskerna från den planerade verksamheten på E22, bedöms som acceptabel. Riksintresse för kommunikationer (E22) bedöms inte påverkas negativt av detaljplaneförslaget.

I dag bedöms trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter som otillfredsställande, främst för de barn som åker skolskjuts. Nuvarande utformning bedöms inte som hållbart i framtiden, oavsett om biogasanläggningen uppförs eller inte. Inom ramen för projektet avses åtgärder genomföras på hållplatsen för skolskjuts.

Ingen risk bedöms föreligga att verksamheten eller dess transporter medverkar till bländningsrisk, som kan påverka omgivningen eller trafikanterna på E22 negativt. Plankartan säkerställer insynsskyddade vegetation genom bestämmelserna  $n_1$  - Marken ska förses med insynsskyddande vegetation samt  $n_2$  - Om marklov ges för fällning av träd med en insynsskyddande funktion ska krav på återplantering ställas.

Genom bestämmelsen  $\ddot{o}_1$  – *Marken får inte förSES med byggnad*, säkerställs att byggnader inte kan placeras för nära intilliggande infrastruktur och att vegetationsridån hålls obebyggd. Bestämmelsen säkerställer även en 15 meters bred byggfritt stråk längs västra och nordvästra planområdesgränsen.

I sydöst säkerställer bestämmelsen  $\ddot{o}_2$  – *Marken får inte förSES med byggnadsverk, skyltar eller stängsel* en 50 meter byggnadsfri zon från väggkant till E22.

Plankartan säkerställer även ett område med bestämmelsen  $\ddot{o}_3$  – *Marken får inte förSES med förvaringsanläggningar eller andra byggnadsverk för varor som kan medföra brand eller andra olyckshändelser*. Bestämmelsen syftar till att säkerställa att erforderliga skyddsavstånd upprätthålls mellan de kritiska delarna av en biogasanläggning inom planområdet och de närbelägna områden som pekats ut som riksintresse för kommunikationer (väg E22) respektive totalförsvarets anläggningar, den civila delen (transmissionsnätet för el). Detta syftar i sin tur till att säkerställa att en olycka inom planområdet inte medför negativa konsekvenser för de ifrågavarande riksintressena.

## Risker

Den planerade verksamheten inom planområdet omfattas av förordning (2015:236) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor (s.k. Sevesolagstiftning). Den samlade mängden av kemikalier och brandfarliga gaser medför att anläggningen klassas i den högre kravnivån.

Ett antal utredningar gällande riskpåverkan har genomförts för den planerade anläggningen. Sammanfattningsvis bedöms inga negativa konsekvenser uppstå. Bedömningen utgår från att utredningar har visat att olycksrisken inom anläggningen är acceptabel, samt att risken för att en olycka ska ske med farligt godstransporter är liten. Detaljplaneförslaget uppfyller också länsstyrelsens krav på en 50 meter bred bebyggelsefri zon från E22 genom bestämmelsen  $\ddot{o}_2$  – *Marken får inte förSES med byggnadsverk, skyltar eller stängsel*.

Genom bestämmelsen  $\ddot{o}_3$  – *Marken får inte förSES med förvaringsanläggningar eller andra byggnadsverk för varor som kan medföra brand eller andra olyckshändelser* regleras placeringen av gasinnehållande processutrustning eller lagring av brandfarlig vara.

## Klimatpåverkan

Beräkningar har utförts gällande den tänkta verksamhetens klimatnytta genom att den producerade biogasen ersätter diesel som drivmedel. Dessutom uppstår en utsläppsminskning i jordbruket vid användning av rötad biogödsel. Enligt beräkningen sparas totalt cirka 50 000 ton CO<sub>2</sub>-ekvivalenter per år, samtidigt som verksamheten medför emissioner av cirka 6 700 CO<sub>2</sub>-ekvivalenter per år. Räknas verksamhetens koldioxidutsläpp samman med den bedömda klimatnyttan, bedöms den planerade verksamheten i detaljplanen medföra en årlig minskning på över 40 000 ton CO<sub>2</sub>-ekvivalenter.

## 4. Hur miljökonsekvensbeskrivningen och synpunkter från miljöbedömningen har beaktats

---

Miljökonsekvensbeskrivningen har funnits med som ett underlag vid alla beslut kring samråd, granskning samt antagande av detaljplanen. Samtliga remissinstanser har fått information om var handlingarna har funnits tillgängliga. MKB:ns innehåll har därmed varit tillgängligt och legat till grund för tagna beslut.

I upprättad samrådsredogörelse daterad 2025-03-27, samt granskningsutlåtande daterat 2025-10-31, framgår vilka ändringar som har gjorts efter varje skede och hur synpunkterna beaktats. En mer utförlig redogörelse av kommentarer till synpunkter på detaljplan och MKB och eventuella förändringar av planförslaget framgår av samrådsredogörelsen samt granskningsutlåtandet för detaljplanen.

### Samrådssynpunkter

Beslut om att sända ut planförslaget inklusive miljökonsekvensbeskrivningen på samråd togs av planering- och exploateringschef 2024-05-28 genom ett delegationsbeslut. Beslut om att detaljplanen ska antas medföra betydande miljöpåverkan fattades av kommunstyrelsens arbetsutskott 2024-02-28 (§ 49).

Detaljplanen har varit utskickad på samråd under perioden 2024-06-06 till 2024-06-28.

Samrådsförslaget har sänts till myndigheter, ledningsägare samt boende i området. Förslaget har också tillgängliggjorts för allmänheten och andra intresserade genom samrådsmöte 2024-06-25 samt publicering av samrådshandlingar på kommunens hemsida.

De yttranden som framgår av samrådsredogörelse daterad 2025-03-27 och som inkommit under samrådstiden handlar sammanfattningsvis om framtida avveckling av anläggningen, buller, dagvatten, detaljplaneprocessen, elförsörjning, fornlämningar, grundvattenuttag, kulturvärden, landskapsbild, lokalisering, luftfart, luftkvalitet, lukt, lönsamhet och tillgång till substrat, miljö- och klimatnytta, den parallellt pågående miljötillståndprocessen, naturvärden, omgivningspåverkan och störningar, planförslagets genomförbarhet, plantekniska frågor och önskemål om förtydliganden av planbestämmelser och planhandlingar, påverkan på bostäder och verksamheter, rekreation och friluftsliv, riksintresse för kommunikationer, risk för olyckor och människors hälsa och säkerhet, räddningsinsatser, samhällsekonomisk nytta och arbetstillfällen, smittspridning och skadedjur, säkerhetsavstånd till luftledningar, trafik och trafiksäkerhet, värdeminskning hos fastigheter respektive överensstämmelse med gällande översiktsplan.

### Revidering av planhandlingar efter samrådet

*Planhandlingar:*

- Planbeskrivningens avsnitt 7.7 *Prövning enligt annan lagstiftning* har kompletterats med ett förtydligande av att lämpligheten av planläggningen enligt planförslaget är avhängig att verksamhetsspecifika frågor kopplat till planerad anläggning hanteras i enlighet med den lagstiftning som presenteras i avsnittet. Nämnt avsnitt har även kompletterats med en hänvisning

till miljökonsekvensbeskrivningen (Projektbyggaren, 2025) för mer information angående erforderlig tillståndsansökan enligt miljöbalken.

- Planbeskrivningens avsnitt 5.2.9 *Risikutredning* har kompletterats med en redogörelse för att den riskutredning som hör till ärendet har kompletterats med ett PM med titeln *PM: Risk E22* som är daterat 2024-12-16. Nämd redogörelse i planbeskrivningen innehåller slutsatserna från ifrågavarande PM.
- Planbeskrivningens avsnitt 5.2.7 *Bullerutredning* har kompletterats med en redogörelse för att den bullerutredning som hör till ärendet har kompletterats med ett PM för att utredningen ska utgå från den senaste tillgängliga basprognosen för trafikflöden från Trafikverket. Nämd redogörelse i planbeskrivningen innehåller slutsatserna från ifrågavarande PM.
- Planbeskrivningens avsnitt 4.8.2 *Risk för olyckor* har kompletterats med ett tydliggörande gällande avstånden till närbelägna bostadsbyggnader som presenteras i aktuellt avsnitt.
- Planbeskrivningen har kompletterats med en redogörelse för bedömningen av risker kopplade till detaljplanen för Ekeröd 4:10 m.fl. i avsnitten 4.8.2 *Risk för olyckor* samt 6.5.3 *Olyckor*.
- Planbeskrivningens avsnitt 3.1 *Motiv till regleringar* har reviderats så att planbestämmelserna med beteckning "a1" respektive "a2" stämmer överens med plankartan.
- Plankartan har kompletterats med en egenskapsbestämmelse med bestämmelseformulering "Marklov krävs även för markåtgärder som kan försämra markens genomsläpplighet". Planbeskrivningen har kompletterats med redogörelser för denna bestämmelse.
- Bestämmelseformuleringen för planbestämmelsen med "a2" har ändrats från "Marklov krävs även för fällning av träd" till "Marklov krävs även för fällning av träd som vid 130 centimeter ovan mark har en omkrets om minst 95 centimeter" i plankartan och planbeskrivningens avsnitt 3.1 *Motiv till regleringar*.
- Regleringen av utfartsförbud har tagits bort från plankartan. Omnämmandet av denna reglering i planbeskrivningen har tagits bort.
- Plankartan har reviderats genom att planområdet har utökats för att omfatta den del av Ekeröd S:1 som avses tas i anspråk för utfart från föreslagen kvartersmark. Den tillkommande delen av planområdet föreslås planläggas som allmän plats med enskilt huvudmannaskap. Denna del av planområdet föreslås vidare att planläggas med en bestämmelse gällande markreservat för gemensamhetsanläggningar. Planbeskrivningen har reviderats utifrån dessa förändringar av plankartan och kompletterats med redogörelser för de tillkommande planbestämmelserna. Detaljplanens namn har med anledning av detta ändrats från "Detaljplan för del av Östenstorp 6:3" till "Detaljplan för del av Östenstorp 6:3 och del av Ekeröd S:1".
- Planbeskrivningens avsnitt 6.1 *Fastigheter och rättigheter* har kompletterats med en redogörelse av hur samfälligheten Ekeröd S:1 påverkas av planförslagets genomförande.
- Planbeskrivningens avsnitt 5.2.10 *Trafikutredning* har kompletterats med en redogörelse för vilka åtgärder på det statliga vägnätet som kommunen, i samråd med Trafikverket, har bedömt vara nödvändiga för säkerställandet av planförslagets lämplighet. Beskrivningen av de åtgärder som rekommenderas i den trafikutredning som hör till ärendet, men som inte har bedömts vara nödvändiga av kommunen i samråd med Trafikverket, har tagits bort från planbeskrivningen. Planbeskrivningens avsnitt 7.4.8 *Gatukostnader* har kompletterats med en redogörelse för att dessa åtgärder ska bekostas av exploatören.
- Planbeskrivningens avsnitt 7.3.1 *Tekniska åtgärder* har kompletterats med uppgifter om att eventuella riskreducerande skyddsåtgärder som sker till följd av ett genomförande av planförslaget inte får placeras inom vägområdet för statlig väg.

- Planbeskrivningens avsnitt 7.3.1 *Tekniska åtgärder* har kompletterats med uppgifter om Trafikverket ska kontaktas före genomförandet av nya anslutningar till statlig väg för godkännande av anslutningarnas detaljutformning.
- Planbeskrivningens avsnitt 5.2.10 *Trafikutredning* har kompletterats med information om att Trafikverket, efter framtagandet av den trafikutredning som hör till ärendet, har publicerat nya basprognoser för framtida trafikflöden som sträcker sig fram till år 2045. De nya basprognoserna bedöms inte vara av betydelse för de slutsatser som presenteras i trafikutredningen, vilket redogörs för i det ifrågavarande avsnittet i planbeskrivningen.
- Planbeskrivningens avsnitt 7.8 *Upplysningar* har kompletterats med en upplysning om att träd och andra siktskymmande föremål ska placeras så att väghållningsmyndighetens krav på fri sikt uppfylls i anslutningarna till allmän väg.
- Planbeskrivningens avsnitt 3.1 *Motiv till regleringar* har kompletterats med ett utvecklat resonemang om vilka komplement till användningsbestämmelsen J<sub>1</sub> som medges genom planförslaget.
- Texten i planbeskrivningens avsnitt 5.2.5 *Geoteknisk utredning* har reviderats för att göras tydligare.
- Bestämmelseformuleringen för planbestämmelsen med beteckning "a2" har ändrats från "Marklov krävs även för fällning av träd" till "Marklov krävs även för fällning av träd som vid 130 cm ovan mark har en omkrets om minst 95 cm" i plankartan och planbeskrivningens avsnitt 3.1 *Motiv till regleringar*.
- Bestämmelseformuleringen för planbestämmelsen med beteckning "a1" har ändrats från "Startbesked får inte ges för biogasanläggning förrän dagvattenanläggning har kommit till stånd" till "Startbesked får inte ges för biogasanläggning förrän dagvattenanläggning enligt specifikation i den dagvattenutredning som hör till ärendet har kommit till stånd" i plankartan och planbeskrivningens avsnitt 3.1 *Motiv till regleringar*.
- Beskrivningen av motiv för planbestämmelserna med beteckningar "a2" respektive "n2" i planbeskrivningens avsnitt 3.1 *Motiv till regleringar* har reviderats för att tydliggöra att regleringarna gäller för träd som vid 130 cm ovan mark har en omkrets om minst 95 cm.
- Beskrivningen av motiv för bestämmelsen med beteckning "n2" i planbeskrivningens avsnitt 3.1 *Motiv till regleringar* har kompletterats med krav gällande de träd som ska planteras om marklov ges för fällning av träd med en insynsskyddande funktion.
- Beskrivningen av motiv för bestämmelsen med beteckning "a2" i planbeskrivningens avsnitt 3.1 *Motiv till regleringar* har kompletterats med en beskrivning av hur bedömningen av huruvida ett träd kan anses besitta särskilda naturvärden bör ske. Beskrivningen har även kompletterats med en förtydligande redogörelse kring undantaget för träd som utgör en säkerhetsrisk.
- Planbeskrivningens avsnitt 5.2.2 *Dagvattenutredning* respektive 7.3.3 *Utbyggnad vatten och avlopp* har kompletterats med uppgifter om att det, i enlighet med slutsatserna från den dagvattenutredning som hör till ärendet, kan vara lämpligt att genomföra en skyfallsanalys för att säkerställa vattennivåerna inom planområdet när framtida höjdsättning av området är färdig.
- Planbeskrivningens avsnitt 7.3.3 *Utbyggnad vatten och avlopp* har kompletterats med uppgifter om att avledande av dagvatten inte utgör vattenverksamhet enligt 11 kap. miljöbalken.
- Planbeskrivningens avsnitt 5.2.4 *Naturinventering* har kompletterats med en redogörelse för naturvärdesobservationer vid platsbesök i juli 2024.
- Planbeskrivningens avsnitt 7.8 *Upplysningar* har kompletterats med upplysningar gällande sådan hänsyn som bör tas till djurlivet vid val och utformning av belysning.

- Texten i planbeskrivningens avsnitt 6.10 *Mellankommunala frågor* har reviderats i syfte att göras tydligare.
- Texten "Exploatören bekostar VA-anläggningsavgift för anslutning till det kommunala vatten- och avloppsnätet enligt gällande taxa" har tagits bort från avsnitt 7.4.1 *Planekonomisk bedömning* i planbeskrivningen.
- Planbeskrivningens avsnitt 7.3.3 *Utbyggnad vatten och avlopp* har kompletterats med uppgifter om att anläggningar för dagvattenhantering ska ordnas i enlighet med dagvattenutredningen som hör till ärendet samt att fastighetsägaren ansvarar för dagvattenhantering inom planområdet.
- Planbeskrivningens avsnitt 7.8 *Upplysningar* har kompletterats med information om krav och regler för biogasframställning.
- Planbeskrivningens avsnitt 4.14 *Teknik* har kompletterats med uppgifter om att det krävs en utbyggnation av elnätet för att tillgodose biogasanläggningens elbehov. Planbeskrivningens avsnitt 7.4.1 *Planekonomisk bedömning* har kompletterats med uppgifter om att exploatören bekostar utbyggnation av elnätet om detta krävs för att tillgodose elbehovet som föranleds av ett genomförande av detaljplanen. Avsnitt 7.4.1 *Planekonomisk bedömning* har vidare kompletterats med uppgifter om att exploatören bekostar anslutning till elnätet.
- Planbeskrivningens avsnitt 6.1 *Fastigheter och rättigheter* har reviderats så att det framgår att rättighet 1266IM-03/24720.1 inte berör planområdet då den belastar en annan del av fastigheten Östenstorp 6:3.
- Texten "Nätägaren ansvarar för att erforderliga nätstationer uppförs enligt Elsäkerhetsverkets föreskrifter och allmänna råd (ELSÄK-FS 2008:1)." har tagits bort från planbeskrivningens avsnitt 7.4.1 *Planekonomisk bedömning*.
- Planbeskrivningens avsnitt 3.1 *Motiv till regleringar* har kompletterats med uppgifter om att föreslagen prickmark syftar till att säkerställa ett erforderligt säkerhetsavstånd om 100 meter mellan biogasanläggningen och den närmast belägna faslinan på det transmissionsnät för el som är beläget nordväst om planområdet.
- Planbeskrivningens avsnitt 7.3.1 *Tekniska åtgärder* har kompletterats med uppgifter om att en anmälan ska göras till Svenska kraftnät vid vissa förändringar, gällande exempelvis elektrifierade föremål, inom 500 meter från deras anläggningar.
- Planbeskrivningens avsnitt 5.2.10 *Trafikutredning* har kompletterats med en redogörelse för att det kan finnas behov av att anlägga en räddningsvägsutfart för att säkerställa räddningstjänstens åtkomlighet till planområdet, samt med uppgifter om hur en sådan utfart ska utformas och bör placeras. Planbeskrivningens avsnitt 7.3.1 *Tekniska åtgärder* har kompletterats med uppgifter om att det, inom ramen för en bygglovsprövning inom planområdet, ska föras en dialog med Räddningstjänsten Skånemitt gällande behovet av en räddningsvägsutfart från planområdet som kompletterar de primära utfarterna.
- Planbeskrivningens avsnitt 5.2 *Utredningar* har kompletterats med uppgifter om att avvikelser från det som presenteras i utredningarna som hör till detaljplaneärendet kan behöva göras om den prövning som sker enligt annan lagstiftning (se avsnitt 7.7 *Prövning enligt annan lagstiftning* i planbeskrivningen) efter, eller parallellt med, detaljplaneprocessen visar att detta krävs.
- Planbeskrivningens avsnitt 4.8.2 *Risk för olyckor* har kompletterats med uppgifter om att det förekommer djurhållning nordost om planområdet.
- Planbeskrivningens avsnitt 6.2.1 *Grönområde* har kompletterats med redogörelser för planförslagets konsekvenser för den närliggande sumpskogen.
- Den redovisning i planbeskrivningens avsnitt 5.1.6 *Miljökonsekvensbeskrivning* som syftar till att uppfylla kraven enligt 6 kap. 35 § 1–7 punkten miljöbalken har uppdaterats i de delar där kompletteringar har gjorts efter att ansökan om miljötillstånd lämnades in.

- De ytor inom föreslagen kvartersmark i plankartan som är avsedda att möjliggöra för anläggandet av utfarter har kompletterats med egenskapsbestämmelser gällande högsta tillåtna hårdgörandegrad inom användningsområdet samt ändrad marklovplikt för markåtgärder som kan försämra markens genomsläpplighet.
- Mindre redaktionella förändringar och förtydliganden har gjorts i planbeskrivningen.

#### *Utredningar;*

- Den bullerutredning som hör till ärendet har kompletterats med ett PM med titeln *PM 10356473.01 – Uppdaterade Trafikbullerberäkningar, Prognosår 2045*. PM:et är daterat 2024-12-10.
- Den riskbedömning som hör till ärendet (*Riskbedömning för Sevesoanläggning: biogasanläggning inom Hörby kommun*) har reviderats på grund av upptäckt fel i beräkning och uppdaterade antaganden samt för att besvara inkomna synpunkter under samrådet i detaljplaneprocessen och i miljötillståndsprocessen. Revideringen påverkar inte riskområdet. Den reviderade versionen av riskbedömningen är daterat 2024-10-31. Riskbedömningen har även kompletterats med ett PM med titeln *PM: risk E22* som är daterat 2024-12-16.
- Den miljökonsekvensbeskrivning som hör till ärendet har reviderats utifrån synpunkter som har inkommit i samrådet.
- Den hydrogeologiska utredning som hör till ärendet har kompletterats med ett PM med titeln *Gasum BGA Hörby – komplettering, hydrogeologi* som är daterat 2024-10-17. Planbeskrivningens avsnitt 5.2.11 *Hydrogeologisk utredning* har kompletterats med uppgifter om detta.

### **Granskningssynpunkter**

Beslut om att sända ut planförslaget på granskning togs av planering- och exploateringschef 2025-03-28 genom ett delegationsbeslut. Granskningen pågick under perioden 2025-04-02 till 2025-05-01.

Underrättelse om granskningsförslaget har sänts till myndigheter, ledningsägare, boende i området samt övriga som har haft synpunkter på förslaget under samrådet. Förslaget har också tillgängliggjorts för allmänheten och andra intresserade i kommunhuset samt publicerats på kommunens hemsida.

De yttranden som framgår av granskningsutlåtandet daterad 2025-10-31 och som inkommit under granskningstiden har sammanfattningsvis handlat om framtida avveckling av anläggningen, buller, byggnadshöjd och totalhöjd, elförsörjning, fornlämningar, grundvattenuttag, kulturvärden, landskapsbild, lokalisering, luftkvalitet, lukt, lönsamhet och tillgång till substrat, miljö- och klimatnytta, naturvärden, omgivningspåverkan och störningar, plantekniska frågor och önskemål om förtydliganden av planbestämmelser och planhandlingar, påverkan på bostäder och verksamheter, rekreation och friluftsliv, riksintresse för kommunikationer och totalförsvarets anläggningar (den civila delen), risk för olyckor och människors hälsa och säkerhet, samhällsekonomisk nytta och arbetstillfällen, smittspridning och skadedjur, säkerhetsavstånd till luftledning respektive väg, trafik och trafiksäkerhet respektive värdeminskning hos fastigheter.

### **Revideringar av planhandlingar efter granskning**

Nedan redovisas de ändringar av planförslaget som utfördes efter granskningen med hänsyn till inkomna synpunkter.

- Den riskbedömning som hör till ärendet (Riskbedömning för Sevesoanläggning: biogasanläggning inom Hörby kommun) har även kompletterats med ett PM med titeln *PM: risk – riksintresse transmissionsnät* som är daterat 2025-10-03. Planbeskrivningens avsnitt 5.2.9 Riskutredning har kompletterats med en redogörelse för att riskutredningen har kompletterats med ett PM. Nämnd redogörelse i planbeskrivningen innehåller slutsatserna från ifrågavarande PM.
- Bredden hos området med användningsbestämmelsen Gata (GATA) i plankartan har reviderats. Den nya bredden är anpassad efter en lämplig bredd för en trafikanslutning från föreslagen kvartersmark till den intilliggande väg 1343. Revideringen har gjorts i samråd med Trafikverket. Planbeskrivningens *avsnitt 3.1 Motiv till regleringar* har kompletterats med en motivering till den ifrågavarande anslutningsbredden.
- Bestämmelseformuleringen för den föreslagna *egenskapsbestämmelsen* "Marken får inte förses med byggnad" har ändrats till "Marken får inte förses med byggnadsverk, skyltar eller stängsel" inom delarna av planområdet som ligger närmast väg E22. Beteckningen för planbestämmelsen har inom denna del av planområdet ändrats från prickmark till ö<sub>2</sub>. Ändringarna har gjorts i plankartan och planbeskrivningens *avsnitt 3.1 Motiv till regleringar* och utarbetats i samråd med Trafikverket.
- Plankartan har kompletterats med en planbestämmelse med beteckning ö<sub>3</sub> och formulering *Marken får inte förses med förvaringsanläggningar eller andra byggnadsverk för varor som kan medföra brand eller andra olyckshändelser*. Planbeskrivningens *avsnitt 3.1 Motiv till regleringar* har kompletterats med en redogörelse för denna planbestämmelse. Bestämmelsen säkerställer att erforderliga skyddsavstånd upprätthålls mellan de kritiska delarna av biogasanläggningen inom planområdet och de närbelägna områden som pekats ut som riksintresse för kommunikationer (väg E22) respektive totalförsvarets anläggningar, den civila delen (transmissionsnätet för el).
- Bestämmelseformuleringen för bestämmelse b<sub>1</sub> har ändrats från "Högst 50 % av marken inom användningsområdet får hårdgöras" till "Minst 50 % av fastighetsarean ska vara genomsläpplig" i plankartan och planbeskrivningens *avsnitt 3.1 Motiv till regleringar*. Motivtexten tillhörande bestämmelsen i planbeskrivningens *avsnitt 3.1 Motiv till regleringar* har reviderats i tydliggörande syfte.
- Omnämmandet av övernattning som ett tillåtet komplement till användningsbestämmelse J<sub>1</sub> har tagits bort från planbeskrivningens *avsnitt 3.1 Motiv till regleringar*.
- Planbestämmelse h<sub>1</sub> har ersatts med tre bestämmelser som reglerar höjd på byggnadsverk i plankartan samt i planbeskrivningens *avsnitt 3.1 Motiv till regleringar*. De nya bestämmelserna har bestämmelseformuleringarna "Högsta nockhöjd är 25 meter", "Högsta totalhöjd på rötkammare, LBG-tankar och skorstenar är 35 meter" respektive "Högsta totalhöjd på andra byggnadsverk än rötkammare, LBG-tankar och skorstenar är 28 meter".
- Bestämmelseformuleringen för planbestämmelsen med beteckning a<sub>2</sub> har ändrats från "Marklov krävs även för fällning av träd som vid 130 centimeter ovan mark har en omkrets om minst 95 centimeter" till "Marklov krävs även för fällning av träd som vid 130 centimeter ovan mark har en omkrets om minst 95 centimeter. Bestämmelsen gäller inte träd som dokumenterat bedömts utgöra en betydande risk för person eller egendom eller en risk för spridning av epidemisk trädssjukdom" i plankartan och planbeskrivningens *avsnitt 3.1 Motiv till regleringar*.
- Motivtexterna för planbestämmelserna med beteckning n<sub>2</sub> och a<sub>1</sub> i planbeskrivningens *avsnitt 3.1 Motiv till regleringar* har reviderats.
- Planbeskrivningens *avsnitt 7.3.1 Tekniska åtgärder* har kompletterats med en redogörelse för ansvar kopplat till avfallshantering. Redogörelsen behandlar även hur avfallshantering ska beaktas vid detaljplanens genomförande.

- Planbeskrivningens avsnitt 1.1 *Syfte* har kompletterats med ett konstaterande att planläggningen behöver ta särskild hänsyn till det intilliggande riksintresset för totalförsvarets anläggningar, den civila delen (transmissionsnätet för el).
- Beteckningen för den föreslagna planbestämmelsen med bestämmelseformuleringen *”Marken får inte förses med byggnad”* har ändrats från prickmark till ö<sub>1</sub>. Ändringarna har gjorts i plankartan och planbeskrivningens avsnitt 3.1 *Motiv till regleringar*.
- Planbeskrivningen har kompletterats med ett avsnitt 6.7.14 *Totalförsvaret* som behandlar konsekvenser för riksintresset för totalförsvarets anläggning, den civila delen (transmissionsnätet för el).
- Mindre redaktionella förändringar och förtydliganden.

## 5. Skälen till att planen antas istället för andra alternativ som varit föremål för avväganden

---

### Lokalisering

Lokaliseringen för en ny biogasanläggning har utretts genom en omfattande lokaliseringsutredning (Sweco, 2022), där placering, planförhållanden, riksintressen, skyddsvärden, yta, rådhöjd, markanvändning, markförhållanden, teknisk försörjning, risk för störningar i påverkansområde, risker, transportinfrastruktur samt upptagningsområde för gödsel och avsättningsområde för biogödsel har utgjort bedömningskriterier. I utredningen studerades tio olika lokaliseringsalternativ inom Hörby kommun.

Lokaliseringsutredningen visade att ansökt lokalisering vid Ekeröd är den mest fördelaktiga lokaliseringen för en biogasanläggning, utifrån studerade alternativ och bedömningskriterier. Utredningen kan ses som bilaga till övriga planhandlingar.

Den valda lokaliseringen av biogasanläggningen ligger strategiskt placerad i direkt anslutning till E22. Lokaliseringen är fördelaktig med hänsyn till både infrastruktur, intrång i landskapet samt störningar för omgivningen. Inga riksintressen eller skyddade naturområden berörs, dock krävs anpassningar till befintliga fornlämningar. Områdets placering är lämplig för elanslutning, men möjligheter till anslutning till kommunalt vatten och avlopp saknas, men går att lösa med egen brunn och avlopp.

### Alternativ utformning

Utformningen av detaljplanen beror på hur den planerade verksamheten (biogasanläggning) utformas, då detaljplanens syfte är att möjliggöra för denna typ verksamhet. Ingen annan verksamhet är aktuell. Inom ramen för detaljplanearbetet har därför inte någon alternativ utformning studerats, men i samband med att tillståndsansökan enligt 9 och 11 kap MB har upprättats, har utformningsalternativ utretts.

I ansökan om tillstånd enligt 9 och 11 kap, ansöker verksamhetsutövaren om tillstånd med utgångspunkt av en huvudlayout.

## 6. Åtgärder för uppföljning och övervakning

---

När en plan har genomförts ska den beslutande myndigheten eller kommunen enligt 6 kap. 18 § miljöbalken ”skaffa sig kunskap om den betydande miljöpåverkan som planens genomförande faktiskt medfört”. Detta ska göras för att myndigheten eller kommunen ”tidigt ska få kännedom om sådan betydande miljöpåverkan som tidigare inte identifierats så att lämpliga åtgärder för avhjälpande kan vidtas”.

Det är viktigt att notera att det är både den förutsedda och den oförutsedda betydande miljöpåverkan som ska följas upp. Enligt lagstiftningen ska därför en MKB innehålla en redogörelse för ”de åtgärder som planeras för uppföljning och övervakning av den betydande miljöpåverkan som genomförandet av planen eller programmet medför” (6 kap. 12 § miljöbalken). Åtgärder för att förebygga eller begränsa miljökonsekvenser har inarbetats i planhandlingarna.

Då tillståndsansökan enligt 9 och 11 kap MB har upprättats för den verksamhet som avses etableras inom planområdet, biogasanläggning, kommer vissa av de aspekter som är direkt kopplade till verksamheten (exempelvis lukt, risker i produktionen) följas upp genom tillståndprocessen samt genom verksamhetens egenkontroll.