

Detaljplan för

del av Slagtofta 1:6 och del av Vibyholm 12, utfart för blåljusstation

Hörby kommun

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Inledning

Vid upprättande av plan eller program ska kommunen göra en behovsbedömning för att bedöma om planen eller programmet kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Vid betydande miljöpåverkan krävs att en miljöbedömning görs och att en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) upprättas.

Syftet med en behovsbedömning är att integrera miljöaspekter i planering och beslutsfattande för att främja en hållbar utveckling.

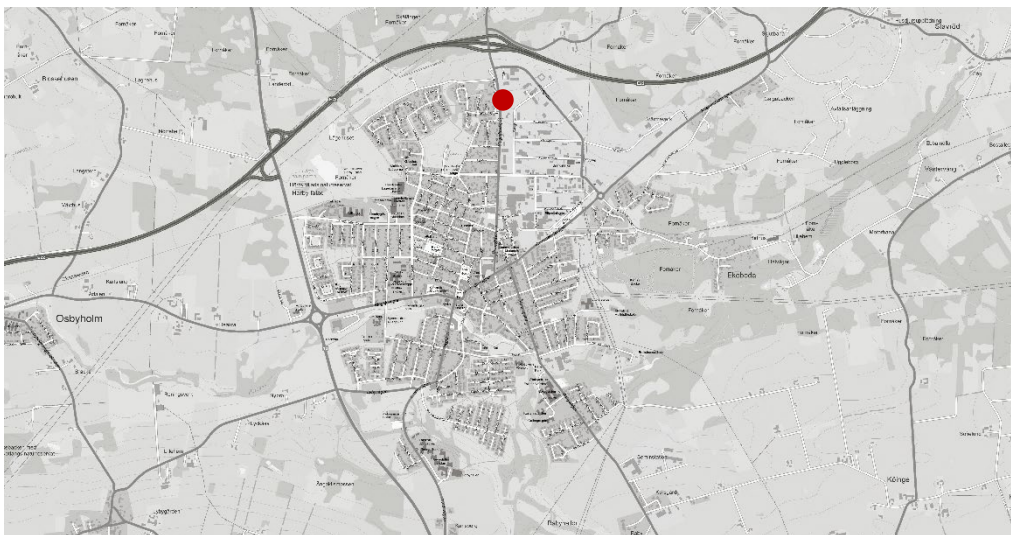
Planen i korthet

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra anläggningen av en in- och utfart för blåljusstation.

Det huvudsakliga ändamålet med planläggningen är att ändra markanvändningen i den befintliga detaljplanen som medger PARK till att medge GATA och att ta bort bestämmelsen om plantering inom kvarteretsmarken inom planområdet. Planläggningen innebär ett möjliggörande för anordnandet av en in- och utfart för utryckningsfordon mellan planerad blåljusstation inom del av kvarteret Vibyholm och Slagtoftavägen. Möjliggörandet av in- och utfarten ligger i linje med det nationella målet om skydd mot olyckor. Planläggningen skapar också bättre förutsättningar för att räddningsinsatserna ska kunna påbörjas inom godtagbar tid och genomföras på ett effektivt sätt enligt samma lag. Därigenom främjar planläggningen kommunens beredskap i fråga om skydd mot olyckor.

Planområdet ligger mellan Slagtoftavägen och kvarteret Vibyholm, cirka 150 meter söder om E22 Trafikplats Hörby, och omfattar del av fastigheten Slagtofta 1:6 och del av Vibyholm 12. Båda fastigheterna är kommunala fastigheter.

Arealen för planområdet är ungefär 2800 kvm. Planområdet kan komma att ändras i takt med den precisa placeringen av utfarten blir känd.



Översiktsskarta för Hörby tätort. Planområdets läge är markerat med röd punkt.



Aktuell detaljplan omfattar preliminärt området som är markerat med röd linje.

Bedömningsunderlag

Behovsbedömningen genomförs genom en checklista. Checklistan ska ge en helhetsbild av effekterna av en detaljplan. Checklistan ger kunskap om vilka frågor som berörs, samt vilka frågor som innebär risk för betydande miljöpåverkan för aktuell detaljplan. Avslutningsvis sker en sammanvägd bedömning av de frågeställningar som bedömts medföra risk för betydande miljöpåverkan. Checklistan inkluderar skyddsvärden, effekter på miljön, samt effekter på hälsa och säkerhet.

		Berörs?	
		Ja	Nej
Alltid betydande miljöpåverkan			
Det ska alltid antas vara betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Dessa är de verksamheter eller åtgärder som kan påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt 27 § första stycket 1 eller 2 miljöbalken (7 kap. 28 a § MB).			
1. Särskilda skyddsområden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november 2009 om bevarande av vilda fåglar (Fågeldirektivet, Natura 2000)			X
2. Särskilda bevarandeområden enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (Art- och habitatdirektivet, Natura 2000)			X
Kommentar			
Om planen anger förutsättningar för kommande tillstånd för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 3 avdelning MB (eller bilaga 3 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar) är det betydande miljöpåverkan, såvida planen inte avser användningen av små områden på lokal nivå.			
Anger planen förutsättningar för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 3 avdelningen MB eller bilaga 3 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar och omfattar samtidigt ett större område än vad som anses med ”små områden på lokal nivå” (vilket inbegriper detaljplan av normal omfattning)?			X
Kommentar			

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
Förordnanden och skyddsvärden				
1.1	Berörs riksintressen?			X
1.2	Berörs naturreservat?			X
1.3	Berörs biotopskydd?			X
1.4	Berörs djur- och växtskyddsområden?			X
1.5	Berörs strandskyddsområden?			X
1.6	Berörs vattenskyddsområden?			X
Kommentar	Biotopskydd: I den gällande detaljplanen finns bestämmelse PARK med bestämmelsen allé – Planterade träd under utformningen av allmänna platser. I dagsläget finns det inga planterade träd i alléformation som riskerar att påverkas negativt vid genomförandet av aktuell planläggning.			

Effekter på miljön		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
2.	Högt naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser			
2.1	Berörs område som utpekats i Länsstyrelsens eller kommunens naturvårdsplan som högt naturvärde?			X
2.2	Berörs område som utpekats i Skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotopsinventering?			X
2.3	Berörs område som utpekats i Skogsvårdsstyrelsens sumpskogsinventering?			X
Kommentar				
3.	Kulturmiljö			
3.1	Berörs fornlämning?	X		
3.2	Berörs särskilt värdefull kulturmiljö?			X
Kommentar	Fornlämning: planområdet ligger inom ett område som pekats ut i Riksantikvarieämbetets fornsök som en möjlig fornlämning. Den möjliga fornlämningen benämns som L1989:3012 Bytomt/gårdstomt. Bedömningen är att aktuell planläggning inte påverkar en potentiell fornlämning negativt då marken som planläggs inte ligger i närheten av en möjlig Bytomt/gårdstomt. Enligt 2 kap. Kulturmiljölagen (1988:950) ska ansökan om ingrepp i fornlämning tillställas Länsstyrelsen.			
4.	Landskaps- och stadsbild			
4.1	Finns risk att planen medför påverkan på landskapsbilden?			X
Kommentar				
5.	Transport och kommunikation			
5.1	Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?			X
Kommentar	Slagtoftavägen är en kommunal gata och en av de huvudsakliga infarterna till Hörby tätort. Även om planläggningen av en ny in- och utfart mot Slaftogavägen kan påverka framkomligheten längs sträckan vid utryckningar är bedömningen att påverkan är ringa och inte leder till betydande olägenheter.			
6.	Rekreation och rörligt friluftsliv			
6.1	Finns risk att planen påverkar kvaliteten eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)?			X
Kommentar				
7.	Mark			
7.1	Finns risk att genomförandet av planen medför instabilitet i mark eller geologiska grundförhållanden - risk för skred, ras etc.?			X

7.2	Finns risk för skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation?			X
7.3	Finns risk att planen medför förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag eller sjö?			X
Kommentar				

8.	Luft och klimat			
8.1	Finns risk för väsentliga luftutsläpp?			X
8.2	Finns risk för obehaglig lukt?			X
8.3	Finns risk för förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?			X
8.4	Finns risk för skador på byggnader?			X
Kommentar				
9.	Vatten			
9.1	Finns risk för förändringar av grundvatten- eller ytvattenkvaliteten?			X
9.2	Finns risk för förändringar av flödesriktningen för grundvattnet?			X
9.3	Finns risk för minskning av vattentillgången i någon yt- eller vattentäkt?			X
9.4	Finns risk för förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?			X
9.5	Finns risk för förändrat flöde, riktning eller strömförhållande i något vattendrag eller någon sjö?			X
Kommentar	Planläggningen GATA innebär att den mark som idag är planlagd som PARK kan hårdgöras. Bedömningen är att omfattningen är ringa och att det inte leder till någon betydelsefull negativ påverkan.			
10.	Växter och svampar			
10.1	Finns risk för förändringar i antal eller sammansättning av växtarter eller växtsamhällen?			X
10.2	Finns risk för påverkan av någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv, fridlysta)?			X
10.3	Finns risk för införande av någon ny växtart?			X
Kommentar				
11.	Areella näringar			
11.1	Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?			X
Kommentar				

12.	Djurliv			
12.1	Finns risk för förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter?			X
12.2	Finns risk för påverkan på någon hotad djurart enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv?			X
12.3	Finns risk för försämring av fiskevatten eller jaktmarker?			X
Kommentar				

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
Effekter på hälsa och säkerhet				
13.	Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, radon, ljus och skarpt sken, lukt			
13.1	Finns risk för ökad ljudnivå som kan medföra att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?	X		
13.2	Finns risk för nya ljussken som kan vara bländande?	X		
13.3	Finns risk för vibrationer?			X
13.4	Finns risk för explosion?			X
13.5	Finns risk för utsläpp?			X
13.6	Finns risk för lukt?			X
13.7	Finns risk att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?			X
13.8	Finns risk för påverkan från magnetfält från kraftledningar?			X
13.9	Finns risk för översvänningsproblematik?			X
Kommentar	<p>Ljud: Det finns risk att det vid tillfällen kan uppstå höga ljud när blåljuspersonal använder ljudsignaler vid utryckningar. För att ljudstörningen ska anses vara en olägenhet för människors hälsa ska den inte vara ringa eller helt tillfällig. Enligt statistik från Räddningstjänsten Skånemitt uppgick antalet utryckningar till 254 stycken år 2022. Av dessa skedde majoriteten (160 stycken) mellan klockan 06.00 och 18.00. I samtal med Räddningschef för Räddningstjänsten Skånemitt framkom det att de flesta utryckningar görs utan ljudsignal och att ljudsignalen främst används för att påkalla uppmärksamhet utanför tätorten. Anläggandet av en ljusreglerad stoppsignal norr och söder om en ny in- och utfart till Kv. Vibyholm kan också reducera behovet av att påkalla uppmärksamhet via ljudsignal när utryckningar behöver ske. Därför bedöms ljudstörningen vara ringa eller helt tillfällig. Därmed bedöms ljudstörningen inte utgöra en olägenhet för människors hälsa.</p> <p>Ljus: Det finns risk att de befintliga bostäderna på västra sidan om Slagtoftavägen påverkas av blåljussken vid utryckning via en ny in- och utfart. Bedömningen är dock att ljuspåverkan är ringa eller helt tillfällig och därmed inte medför en betydande olägenhet för de närboende. Det finns även befintlig växtlighet mellan Slagtoftavägen och berörda fastigheter som kan skymma ljusskenet något. Anläggandet av en ljusreglerad stoppsignal norr och söder om en ny in- och utfart till Kv. Vibyholm kan möjligen också reducera behovet av att påkalla uppmärksamhet via blåljus när utryckning behöver ske.</p>			
14.	Miljöpåverkan från omgivningen			

14.1	Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?			X
14.2	Finns målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?			X
Kommentar				
15.	Trafiksäkerhet			
15.1	Finns risk att trafikproblem skapas eller att trafiksäkerheten äventyras?			X
15.2	Finns risk för ökning av fordonstrafik?			X
Kommentar	Trafiksäkerhet: Genomförandet av planen innebär att en ny in- och utfart kan tillskapas mellan Slagtoftavägen och Kv. Vibyholm. Detta medför en ökning av person och nyttotrafiken mellan fastigheten och Slagtoftavägen. Persontrafiken kommer i första hand att ske i samband med att blåljuspersonal börjar och slutar sina arbetspass, medan uttryckningar sker mer oregelbundet. Trafikökningen i det aktuella läget bedöms dock vara lågt i förhållande till den befintliga trafikbelastningen på Slagtoftavägen och bör inte ge upphov till att trafiksäkerheten riskerar att negativt påverkas på ett betydande sätt.			

16.	Omkringliggande projekt			
16.1	Finns andra projekt som innebär miljöpåverkan inom planområdet?			X
16.2	Har denna plan betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?			X
Kommentar				

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
Miljö kvalitetsnormer & miljömål				
Miljö kvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedel som regleras i 5 kap. miljöbalken. Normer kan meddelas av regeringen i förebyggande syfte eller för att åtgärda befintliga miljöproblem, för att de svenska miljömålen ska uppnås eller för att kunna genomföra EG-direktiv. I fråga om detaljplaner gäller att detaljplan inte får antas om dess genomförande skulle medverka till att MKN överträds, enligt 5 kap. 3 § MB.				
Luft				
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft? Se SFS 2010:477				X
Kommentar				
Fisk- och musselvatten				
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten? Se SFS 2001:554				X
Kommentar				

Vatten			
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster? Se SFS 2004:660			X
Kommentar			
Miljömål			
Har relevanta miljömål beaktats vid framtagandet av planförslaget?			
Relevanta mål för Hörby kommun är: Begränsad klimatpåverkan, skyddande ozonskikt, grundvatten av god kvalitet, ett rikt odlingslandskap, frisk luft, säker strålmiljö, bara naturlig försurning, ingen övergödning, myllrande våtmarker, god bebyggd miljö, giftfri miljö, levande sjöar och vattendrag, levande skogar, ett rikt växt- och djurliv	X		
Kommentar			

Länsstyrelsens rådgivning

Undersökning av betydande miljöpåverkan har skickats till Länsstyrelsen för undersökningsamråd. Länsstyrelsen meddelade 2023-11-07 att Länsstyrelsen delar kommunens bedömning om att genomförandet av detaljplanen inte förväntas medföra en betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. miljöbalken.

Sammanvägd bedömning

Med utgångspunkt i ovanstående frågeställningar görs en sammanvägd bedömning och ett motiverat ställningstagande till om planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Nedan sammanfattas bedömningsgrunder, miljö- och kvalitetsmål samt miljökvalitetsnormer som berörs för aktuellt planområde.

Omgivningspåverkan på grund av detaljplanens genomförande bedöms vara begränsad på grund av planområdets ringa omfattning (ca 2 800 kvm) och detaljplanens syfte, att möjliggöra en in- och utfart mellan Slagtoftavägen och Kv. Vibyholm.

Genomförandet av detaljplanen innebär att en ny in- och utfart kan tillskapas mellan Slagtoftavägen och Kv. Vibyholm. Åtgärden kan i första hand påverka omgivningen i form av person- och nyttotrafik mellan fastigheten och Slagtoftavägen. Bedömningen är att trafikökningen i det aktuella läget är marginell i förhållande till den befintliga trafikbelastningen på Slagtoftavägen och bedöms inte ge upphov till att trafiksäkerheten riskerar att negativt påverkas på ett betydande sätt. Ljud- och ljusstörningar som eventuellt kan uppstå vid uttryckningar via den nya utfarten bedöms som tillfälliga och bedöms inte utgöra en betydande olägenhet. Uppförande av en ljusreglerad stoppsignal vid uttryckningar kan dessutom reducera behovet av att använda ljud- och ljussignal vid uttryckning från fastigheten.

Området omfattas inte av några naturskyddsområden och bedöms i övrigt inte hysa några värdefulla natur- och kulturmiljövärden.

Förslag till motiverat ställningstagande

Kommunens samlade bedömning är att planförslaget inte ska antas medföra betydande miljöpåverkan och därmed finns inget behov av en strategisk miljöbedömning eller miljökonsekvensbeskrivning. Relevanta konsekvenser till följd av planens genomförande kan i stället hanteras inom ramen för detaljplanarbetet.

Medverkande

Arbetet med framtagandet av behovsbedömningen har handlagts av planarkitekt på Planering & Utveckling. Under arbetet har dessutom kommunekolog deltagit. Delar av behovsbedömningen har även stämts av med Mittskåne Vatten som är kommunens VA-huvudman.

Christoffer Nilsson
Planarkitekt

Mattias Borgström
Planering och exploateringschef