

Detaljplan för

**för Övrabyborg 1 och del av Hörby 45:1,  
Övrabyborg i Hörby, Hörby kommun,  
Skåne län**

Hörby kommun

**Undersökning av betydande miljöpåverkan**

## **Inledning**

Vid upprättande av plan eller program ska kommunen undersöka om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Undersökningen är den process som ska leda fram till ett ställningstagande i frågan om en strategisk miljöbedömning (miljökonsekvensbeskrivning) ska göras eller inte. Undersökningen innebär att kommunen identifierar de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan, och samråder frågan med Länsstyrelsen.

Syftet med en miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planering och beslutsfattande så att en hållbar utveckling främjas.

Reglerna om miljöbedömning finns i miljöbalkens 6 kapitel. Sedan 1 januari 2018 är ett nytt sjätte kapitel gällande. Det nya kapitlet ska tillämpas för planärenden som beslutats efter 1 januari 2018.

## **Planen i korthet**

Planområdet är ca 2,5 hektar stort och ligger inom ett befintligt verksamhetsområde i direkt anslutning till Hörby tätort. Planområdet är sedan tidigare planlagt. Gällande detaljplan för området benämns *Detaljplan för del av Hörby 45:1 (Klockaregården)* och är utan kvarvarande genomförandetid. I gällande detaljplan regleras markanvändningen inom planområdet huvudsakligen som "Icke störande industri, hantverk, kontor samt handel med skrymmande varor". Den del av planområdet som är planlagd som kvartersmark i gällande plan står idag oanvänd. Inom området har det tidigare funnits en gård och jordbruksmark.

Syftet med aktuell detaljplan är att möjliggöra etableringen av detaljhandel, kontor, besöksanläggningar, verksamheter inom planområdet. Mindre delar av planområdet planläggs i syfte att säkerställa en ändamålsenlig trafiklösning, bevarande av naturområde och möjlighet att anlägga transformatorstation i anslutning till området. Detaljplanens egenskapsbestämmelser syftar till att möjliggöra ändamålsenliga lokaler och att säkerställa lämplig utformning, placering och omfattning av bebyggelsen.

Det aktuella planområdet är utpekad som detaljplanelagt område för verksamheter i kommunens gällande översiktsplan *Översiktsplan 2030*. Planläggningen i föreliggande detaljplan innebär en fortsatt användning av området för verksamhetsändamål, vilket är i enlighet med de ställningstaganden som presenteras i översiktsplanen.

## **Bedömningsunderlag**

Undersökningen genomförs genom en checklista. Checklistan ska ge en helhetsbild av effekterna av en detaljplan. Checklistan ger kunskap om vilka frågor som berörs, samt vilka frågor som innebär risk för betydande miljöpåverkan för aktuell detaljplan. Avslutningsvis sker en sammanvägd bedömning av de frågeställningar som bedömts medföra risk för betydande miljöpåverkan. Checklistan inkluderar skyddsvärden, effekter på miljön, samt effekter på hälsa och säkerhet.

		Berörs?	
		Ja	Nej
<b>Alltid betydande miljöpåverkan</b>			
Det ska alltid antas vara betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Dessa är de verksamheter eller åtgärder som kan påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt 27 § första stycket 1 eller 2 miljöbalken (7 kap. 28 a § MB).			
1. Särskilda skyddsområden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november 2009 om bevarande av vilda fåglar (Fågeldirektivet, Natura 2000)			<b>x</b>
2. Särskilda bevarandeområden enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (Art- och habitatdirektivet, Natura 2000)			<b>x</b>
Kommentar			
Om planen anger förutsättningarna för kommande tillstånd för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § miljöbedömningsförordningen (eller bilagan till förordningen) kan betydande miljöpåverkan antas. Trots 2 § ska en undersökning alltid genomföras för detaljplaner enligt PBL.			
Anger planen förutsättningar för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § eller bilagan till miljöbedömningsförordningen?			<b>x</b>
Kommentar			

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
<b>Förordnanden och skyddsvärden</b>				
1.10	Berörs riksintressen?	<b>x</b>	<b>Nej</b>	
1.12	Berörs naturreservat?	<b>x</b>	<b>Nej</b>	
1.13	Berörs biotopskydd?			<b>x</b>
1.14	Berörs djur- och växtskyddsområden?			<b>x</b>
1.15	Berörs strandskyddsområden?			<b>x</b>
1.16	Berörs vattenskyddsområden?			<b>x</b>
Kommentar	<p>Naturreservatet <i>Hörby fälad</i> ligger ungefär 175 meter norr om planområdet. Naturreservatet ligger inom delområde <i>Fulltofta</i> inom riksintresseområde för naturvård med namn <i>Odlingslandskap på Linderödsåsen (N 34)</i>. Området mellan planområdet och naturreservatet är planlagt som kvartersmark för icke störande industri, hantverk och kontor.</p> <p>Ifrågarande delområde inom riksintresseområde beskrivs på följande sätt: "Hagmarker med gamla ekar och stengärdesgårdar vittnar om äldre kulturlandskap" i registerbladet för riksintresseområdet beslutat av Naturvårdsverket 2000-02-07. Det är i huvudsak riksintresseområdets flora som lyfts som värdefullt i registerbladet.</p> <p>I Länsstyrelsen Skånes <i>Beslut om utvidgning av och ändrade föreskrifter för naturreservatet Hörby fälad, Hörby kommun</i> från 2016-03-02 beskrivs bevarandevärdena inom den del av naturreservatet som ligger i närheten av planområdet gälla områdets flora eller vara av geovetenskaplig, kulturhistorisk eller rekreationsrelaterad karaktär. Aktuellt planförslag bedöms inte påverka dessa värden eller i övrigt stå i konflikt med naturreservatets syfte eller de åtgärder för att uppnå syftet som specificeras i beslutet.</p>			

I aktuell detaljplan föreslås ett mindre område (ca 150 kvm) i planområdets nordvästra del, som är planlagt för natur i gällande detaljplan, att planläggas som gata för att säkerställa en lämplig trafikanslutning till planområdet. Detta får som följd att två buskage/mindre träd behöver tas ner ungefär 200 meter från de ifrågavarande områdena med naturskydd. Frågan om huruvida denna vegetation är av betydelse för naturreservatet eller riksintresseområdet för naturvård samt eventuella kompensering åtgärder kommer att hanteras inom ramen för planprocessen.

Planförslaget bedöms inte innebära en betydande miljöpåverkan beträffande påverkan på naturreservatet eller riksintresseområdet för naturvård. Den föreslagna planläggningen bedöms inte ha negativ påverkan på de angivna bevarandevärdena inom naturreservatet eller riksintresseområdet eller stå i konflikt med deras respektive syfte eller bevarande.

Effekter på miljön		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
<b>2.</b>	<b>Högt naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser</b>			
2.1	Berörs område som är utpekade i Länsstyrelsens naturvärdesöversikt eller i kommunens naturvårdsprogram?	x	Nej	
2.2	Berörs område som utpekade i Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering?			x
2.3	Berörs område som utpekade i Skogsstyrelsens sumpskogsinventering?			x
Kommentar	<p>Hörby fälad är utpekade som ett klass 2-område (<i>HBV011</i>) i Länsstyrelsen Skånes naturvärdesöversikt. Området är klassificerat som naturvärdesklass 1 i kommunens naturvårdsprogram (<i>102 Hörby fälad och våtmark</i>). Dessa områden har samma geografiska utbredning som det ovan nämnda naturreservatet och ligger ungefär 175 meter norr om planområdet.</p> <p>I både Länsstyrelsens naturvärdesöversikt och kommunens naturvårdsprogram nämns att de högsta värdena finns inom den del av området som ligger öster om väg 13. Denna del av området ligger ungefär 900 meter från planområdet.</p> <p>Beskrivningarna av bevarandevärden i naturvärdesöversikten och naturvårdsprogrammet är i enlighet med de beskrivna värdena för naturreservatet som nämns ovan. Därför görs samma bedömning gällande betydande miljöpåverkan som presenteras för punkt 1.10 och 1.12 ovan. Det vill säga att planförslaget inte bedöms innebära en betydande miljöpåverkan beträffande påverkan på det område som pekade ut i Länsstyrelsens naturvärdesöversikt och kommunens naturvårdsprogram. Den föreslagna planläggningen bedöms inte ha negativ påverkan på de angivna bevarandevärdena inom områdena.</p>			
<b>3.</b>	<b>Kulturmiljö</b>			
3.1	Berörs fornlämning?	x	Nej	
3.2	Berörs särskilt värdefull kulturmiljö?			x
Kommentar	<p>Inom planområdet finns en känd fornlämning (<i>L1989:2946 Boplatsområde</i>). Fynden från fornlämningen (flintyxor, ”flintskärvar” m.m.) har förts bort från platsen och har inte besiktigats. Vid arkeologiska utredningar som genomförts på platsen har varken anläggningar, kulturlager eller fynd påträffats. Området har tidigare använts som jordbruksmark, vilket har medfört att eventuella historiska anläggningar på platsen har förstörts enligt en arkeologisk förundersökning som genomförts. Aktuellt planförslag bedöms på grund av detta inte medföra någon betydande påverkan på fornlämningen. Området omfattas dessutom av en befintlig detaljplanläggning som medger exploatering, så planläggningen i aktuell detaljplan innebär inte någon förändring i detta avseende.</p>			
<b>4.</b>	<b>Landskaps- och stadsbild</b>			
4.1	Finns risk att planen medför påverkan på landskapsbilden?			x
Kommentar				
<b>5.</b>	<b>Transport och kommunikation</b>			
5.1	Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?	x	Nej	

Kommentar	Väg 13 öster om planområdet är utpekad som del av det funktionellt prioriterade vägnätet och klassat som en regionalt viktig väg. Aktuellt planförslag kommer att medföra att en utökat trafikbelastning av väg 13. Inom ramen för planprocessen kommer en utredning göras för att säkerställa att planförslaget inte innebär någon försämring av framkomligheten på väg 13.			
<b>6.</b>	<b>Rekreation och rörligt friluftsliv</b>			
6.1	Finns risk att planen påverkar kvaliteten eller kvantiteten på någon rekreativmöjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)?			<b>x</b>
Kommentar				
<b>7.</b>	<b>Mark</b>			
7.1	Finns risk att genomförandet av planen medför instabilitet i mark eller geologiska grundförhållanden - risk för skred, ras etc.?			<b>x</b>
7.3	Finns risk att planen medför förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag eller sjö?			<b>x</b>
Kommentar				

<b>8.</b>	<b>Luft och klimat</b>			
8.1	Finns risk för väsentliga luftutsläpp?			<b>x</b>
8.2	Finns risk för obehaglig lukt?			<b>x</b>
8.3	Finns risk för förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?			<b>x</b>
8.4	Finns risk för skador på byggnader?			<b>x</b>
Kommentar				
<b>9.</b>	<b>Vatten</b>			
9.1	Finns risk för förändringar av grundvatten- eller ytvattenkvaliteten?			<b>x</b>
9.2	Finns risk för förändringar av flödesriktningen för grundvattnet?			<b>x</b>
9.3	Finns risk för minskning av vattentillgången i någon yt- eller vattentäkt?			<b>x</b>
9.4	Finns risk för förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?			<b>x</b>
9.5	Finns risk för förändrat flöde, riktning eller strömförhållande i något vattendrag eller någon sjö?			<b>x</b>
Kommentar				
<b>10.</b>	<b>Växter och svampar</b>			

10.1	Finns risk för förändringar i antal eller sammansättning av växtarter eller växtsamhällen?			<b>x</b>
10.2	Finns risk för påverkan av någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv, fridlysta)?			<b>x</b>
10.3	Finns risk för införande av någon ny växtart?			<b>x</b>
Kommentar				
<b>11.</b>	<b>Areella näringar</b>			
11.1	Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?			<b>x</b>
Kommentar				
<b>12.</b>	<b>Djurliv</b>			
12.1	Finns risk för förändringar av antalet eller sammansättningen av djurarter?			<b>x</b>
12.2	Finns risk för påverkan på någon hotad djurart enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv?			<b>x</b>
12.3	Finns risk för försämring av fiskevatten eller jaktmarker?			<b>x</b>
Kommentar				

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
<b>Effekter på hälsa och säkerhet</b>				
<b>13.</b>	<b>Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, radon, ljus och skarpt sken, lukt</b>			
13.1	Finns risk för ökad ljudnivå som kan medföra att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?			<b>x</b>
13.2	Finns risk för nya ljussken som kan vara bländande?			<b>x</b>
13.3	Finns risk för vibrationer?			<b>x</b>
13.4	Finns risk för explosion?			<b>x</b>
13.5	Finns risk för utsläpp?			<b>x</b>
13.6	Finns risk för lukt?			<b>x</b>
13.7	Finns risk att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?			<b>x</b>
13.8	Finns risk för påverkan från magnetfält från kraftledningar?			<b>x</b>
13.9	Finns risk för översvämningsproblematik?			<b>x</b>
Kommentar				
<b>14.</b>	<b>Miljöpåverkan från omgivningen</b>			

14.1	Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?			<b>x</b>
14.2	Finns målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?			<b>x</b>
Kommentar	<p>Planområdet har tidigare använts för jordbruk. En miljöteknisk markundersökning kommer att göras inom ramen för planprocessen.</p> <p>Väg 13 är en rekommenderad väg för farligt gods. Byggbar kvartersmark ligger som minst ungefär 160 meter från planområdet. Avståndet mellan byggbar kvartersmark och väg 13 är således större än det avstånd vid vilket samtliga typer av markanvändning kan förläggas utan särskilda åtgärder eller analyser enligt Länsstyrelsen Skånes <i>Riktlinjer för riskhänsyn i samhällsplaneringen (RIKTSAM)</i>. Planförslaget innehåller dessutom inte de markanvändningar som enligt ovannämnda riktlinjer kräver ett större säkerhetsavstånd mellan rekommenderad väg för farligt gods och verksamhet.</p>			
<b>15.</b>	<b>Trafiksäkerhet</b>			
15.1	Finns risk att trafikproblem skapas eller att trafiksäkerheten äventyras?			<b>x</b>
15.2	Finns risk för ökning av fordonstrafik?	<b>x</b>	<b>Nej</b>	
Kommentar	En trafikutredning tas fram inom ramen för planprocessen i syfte att säkerställa att den ökade fordonstrafik som förväntas till följd av den föreslagna planläggningen inte medför att några trafikproblem eller risker för trafiksäkerheten uppstår.			

<b>16.</b>	<b>Omkringliggande projekt</b>			
16.1	Finns andra projekt som innebär miljöpåverkan inom planområdet?			<b>x</b>
16.2	Har denna plan betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?			<b>x</b>
Kommentar				

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
<b>Miljökvalitetsnormer &amp; miljömål</b>				
Miljökvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedel som regleras i 5 kap. miljöbalken. Normer kan meddelas av regeringen i förebyggande syfte eller för att åtgärda befintliga miljöproblem, för att de svenska miljömålen ska uppnås eller för att kunna genomföra EG-direktiv. I fråga om detaljplaner gäller att detaljplan inte får antas om dess genomförande skulle medverka till att MKN överträds, enligt 5 kap. 3 § MB.				
<b>Luft</b>				
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft? Se SFS 2010:477				<b>x</b>
Kommentar				
<b>Fisk- och musselvatten</b>				



Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten? Se SFS 2001:554			<b>x</b>
Kommentar			
<b>Vatten</b>			
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster? Se SFS 2004:660			<b>x</b>
Kommentar			
<b>Miljömål</b>			
Innebär planförslaget att något av de relevanta miljömålen för Hörby kommun kan komma att påverkas negativt?			<b>x</b>
<p>Följande miljömål är relevanta för Hörby kommun:  Begränsad klimatpåverkan, skyddande ozonskikt, grundvatten av god kvalitet, ett rikt odlingslandskap, frisk luft, säker strålmiljö, bara naturlig försurning, ingen övergödning, myllrande våtmarker, god bebyggd miljö, giftfri miljö, levande sjöar och vattendrag, levande skogar, ett rikt växt- och djurliv</p>			
Kommentar			

## Sammanvägd bedömning

Med utgångspunkt i ovanstående frågeställningar görs en sammanvägd bedömning och ett motiverat ställningstagande till om planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Nedan sammanfattas bedömningsgrunder, miljömål samt miljö kvalitetsnormer som berörs för aktuellt planområde.

Bedömning grundas i huvudsak på följande:

- Närbelägna skyddade naturområden bedöms inte påverkas på ett betydande sätt av föreslagen planläggning. Se ovanstående resonemang under *Förordnanden och skyddsvärden* samt *Högt naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser*.
- Planförslaget bedöms inte innebära någon betydande miljöpåverkan med avseende på den fornlämning som finns inom planområdet. Se ovanstående resonemang under *Kulturmiljö*.
- Planförslaget kan medföra en ökning av fordonstrafik till och från planområdet ställt i relation till nu gällande planläggning. Detta är en följd av att planförslaget möjliggör för markanvändningarna detaljhandel och besöksanläggningar, vilka är mer besöksintensiva än de användningar som tillåts enligt gällande detaljplan för området. En trafikutredning tas fram inom planprocessen för att utarbeta en lämplig trafiklösning samt för att säkerställa att den potentiella trafikökningen inte medför några trafikproblem eller negativa effekter på viktiga transport- eller kommunikationsleder. Gång- och cykeltrafiken till och från planområdet kan också komma att öka som en följd av den föreslagna planläggningen. En ny gång- och cykelanslutning planeras mellan planområdet och Hörby tätort för att tillgodose behovet av en gen förbindelse. Den ökning av trafik som planförslagen kan innebära bedöms således inte medföra någon betydande miljöpåverkan.

De berörda områden som framkommit i undersökningen såsom närhet till naturreservat och riksintresseområde för naturvård, fornlämningar, påverkan på viktiga transport- och kommunikationsleder och ökad fordonstrafik hanteras i planprocessen.

## Förslag till motiverat ställningstagande

Kommunens samlade bedömning är att planförslaget inte antas medföra betydande miljöpåverkan och därmed finns inget behov av en miljöbedömning. Relevanta konsekvenser till följd av planens genomförande kan i stället hanteras inom ramen för detaljplanarbetet.

## Medverkande

Undersökningen om betydande miljöpåverkan har handlagts av Planering och utveckling på avdelning Styrning och ledning.

Johan Pehrsson  
Planarkitekt

Mattias Borgström  
Planering- och exploateringschef