

Detaljplan för

Stattena östra, del av Hörby 43:47 m.fl.

Hörby kommun

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Inledning

Vid upprättande av plan eller program ska kommunen undersöka om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Undersökningen är den process som ska leda fram till ett ställningstagande i frågan om en strategisk miljöbedömning (miljökonsekvensbeskrivning) ska göras eller inte. Undersökningen innebär att kommunen identifierar de omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan, och samråder frågan med Länsstyrelsen.

Syftet med en miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planering och beslutsfattande så att en hållbar utveckling främjas.

Reglerna om miljöbedömning finns i miljöbalkens 6 kapitel. Sedan 1 januari 2018 är ett nytt sjätte kapitel gällande. Det nya kapitlet ska tillämpas för planärenden som beslutats efter 1 januari 2018.

Planen i korthet

Syftet med planarbetet är att pröva möjligheten att utveckla området till ett attraktivt och naturnära område för bostäder och kommunal service, så som förskola och särskilt boende.

Planområdet ligger strax nordost om Hörby tätort, ca 1,7 km från Gamla torg i Hörby centrum. Planområdet är ca 7,8 hektar stort och ligger i anslutning till befintlig bebyggelse. Planområdet är ej planlagt. Planområdet är i översiktsplanen utpekad för bostadsbebyggelse.

Bedömningsunderlag

Undersökningen genomförs genom en checklista. Checklistan ska ge en helhetsbild av effekterna av en detaljplan. Checklistan ger kunskap om vilka frågor som berörs, samt vilka frågor som innebär risk för betydande miljöpåverkan för aktuell detaljplan. Avslutningsvis sker en sammanvägd bedömning av de frågeställningar som bedömts medföra risk för betydande miljöpåverkan. Checklistan inkluderar skyddsvärden, effekter på miljön, samt effekter på hälsa och säkerhet.

		Berörs?	
		Ja	Nej
Alltid betydande miljöpåverkan			
Det ska alltid antas vara betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Dessa är de verksamheter eller åtgärder som kan påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt 27 § första stycket 1 eller 2 miljöbalken (7 kap. 28 a § MB).			
1. Särskilda skyddsområden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november 2009 om bevarande av vilda fåglar (Fågeldirektivet, Natura 2000)			X
2. Särskilda bevarandeområden enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (Art- och habitatdirektivet, Natura 2000)			X
Kommentar			
Om planen anger förutsättningarna för kommande tillstånd för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § miljöbedömningsförordningen (eller bilagan till förordningen) kan betydande miljöpåverkan antas. Trots 2 § ska en undersökning alltid genomföras för detaljplaner enligt PBL.			
Anger planen förutsättningar för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § eller bilagan till miljöbedömningsförordningen?			X
Kommentar			

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
Förordnanden och skyddsvärden				
1.10	Berörs riksintressen?			X
1.12	Berörs naturreservat?			X
1.13	Berörs biotopskydd?	X	Nej	
1.14	Berörs djur- och växtskyddsområden?			X
1.15	Berörs strandskyddsområden?			X
1.16	Berörs vattenskyddsområden?			X
Kommentar	<p>Inom planområdet finns flertalet stenmurar. Stenmurar i jordbrukslandskap omfattas av biotopskydd enligt förordning (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken. För att göra ingrepp eller flytta stenmurar behöver dispens sökas. Utgångspunkten är att bevara stenmurarna inom planområdet och ge dem erforderligt skydd i detaljplanen. I vissa lägen kan delar behöva flyttas för att kunna få till t.ex. en gatustruktur inom området. Frågan kommer att hanteras inom ramen för detaljplanearbetet genom dialog med Länsstyrelsen och dispensansökningar. Bedömningen är att detta inte innebär risk för betydande miljöpåverkan utan att frågan kan hanteras inom ramen för detaljplanearbetet.</p> <p>Inom planområdet berörs biotopskydd för mindre åkerholme i form av ett solitärt träd med kringliggande sten. Åkerholmen går ej att bevara utifrån den struktur som planeras inom planområdet, då den hamnar inom bostadsmark. Förslaget är att åkerholmen flyttas till lämplig plats inom de närliggande markområden som i detaljplanen bevaras som naturmark (invid befintliga Uggleborgsvägen). Dispens från biotopskydd krävs och föreslagen kompensationsåtgärd behöver utredas. Bedömningen är att detta inte innebär risk för betydande</p>			

miljöpåverkan utan att frågan kan hanteras inom ramen för dispens för biotopskydd samt inom detaljplanearbetet.

Även biotopskydd för bäckfåra finns direkt öster om planområdets östra gräns. Angränsande mark inom planområdet planläggs för natur. Eventuellt kan biotopskyddet påverkas genom ökat flöde. I sådant fall kommer en dispens för biotopskydd krävas. Bedömningen är att det inte riskerar innebära risk för betydande miljöpåverkan.

Öppet dike genom planområdet bedöms inte vara ett biotopskyddat småvatten då det är i form av en teknisk anläggning, del i befintligt dagvattensystem. I diket leds vatten från ledning från bostadsområden i nordöst till det öppna diket genom planområdet och sedan vidare till dagvattensystem söder om planområdet. Diket är en del i det dagvattensystem som planeras användas för dagvattenhantering för den aktuella detaljplanen. Funktionen ska bevaras men del av det behöver tas bort/byggas om vid genomförande av detaljplanen medan annan del av det kan vara kvar men får ett ökat flöde.

Dispenser från biotopskydd kommer att hanteras parallellt med planarbetet i samråd med Länsstyrelsen. Hur biotopskyddsområden kan ges erforderligt skydd i detaljplanen kommer att hanteras i planarbetet.

Sammanlagda bedömningen är att frågan om biotopskydd kan hanteras inom ramen för dispens för biotopskydd samt inom detaljplanen och att det inte innebär risk för betydande miljöpåverkan.

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
Effekter på miljön				
2.	Högt naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser			
2.1	Berörs område som utpekats i Länsstyrelsens eller kommunens naturvårdsplan som högt naturvärde?	X	Nej	
2.2	Berörs område som utpekats i Skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotopsinventering?			X
2.3	Berörs område som utpekats i Skogsvårdsstyrelsens sumpskogsinventering?			X
Kommentar	<p>En mindre del av planområdet ingår i kommunens naturvårdsplan. Marken som berörs är inom den norra delen av delområde 33, <i>Området öster om Hörby med Karnas backar</i>. Området har tilldelats den lägsta klassen, klass 3, med höga naturvärden. I samband med framtagande av ett planprogram har en översiktlig inventering av natur- och kulturvärden gjorts. I denna har de ytor som ingår i naturvårdsplanen beaktats. I inventeringen görs en bedömning av ytor som föreslås kunna bebyggas samt eventuellt kunna bebyggas.</p> <p>Bedömningen är att detta inte innebär risk för betydande miljöpåverkan då det endast är mindre delar av delområdet som berörs. Några mindre angränsande ytor som inte är utpekade i naturvårdsplanen men som liksom delområdet utgörs av vattenrik mark med ekar föreslås istället bevaras inom delvis naturmark och delvis icke planlagd mark. Frågan bedöms kunna hanteras inom ramen för detaljplanearbetet.</p>			
3.	Kulturmiljö			
3.1	Berörs fornlämning?			X
3.2	Berörs särskilt värdefull kulturmiljö?			X
Kommentar				

	Inom det planområde som tidigare planprogram omfattade har en tidigare ej känd fornlämning identifierats efter genomförd arkeologisk utredning (CMB uppdragsarkeologi AB, 2017). Denna del har utgått och är ej längre en del av planområdet i detaljplanen.			
4.	Landskaps- och stadsbild			
4.1	Finns risk att planen medför påverkan på landskapsbilden?	X	Nej	
Kommentar	Planområdet omfattas inte av landskapsbildskydd. Eventuell påverkan på landskapsbild är trots det en fråga att hantera vid planläggning av jungfrulig mark. Planområdet utgörs idag av jordbruksmark, både åker- och betesmark. Planområdet utgör en naturlig fortsättning av tätorten då det gränsar till befintlig bebyggelse. Delar av planområdet kommer att bevaras som naturmark och linjer i landskapet har vägts in i förslagsarbetet. Även anpassning till närliggande bebyggelse har vägts in. Frågan bedöms därmed beaktas vid framtagandet av detaljplanen.			
5.	Transport och kommunikation			
5.1	Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?			X
Kommentar				
6.	Rekreation och rörligt friluftsliv			
6.1	Finns risk att planen påverkar kvaliteten eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)?	X	Nej	
Kommentar	Inspråktagande och exploatering av jungfrulig mark innebär alltid en påverkan och i detta fall innebär det att jordbruksmark, både odlings- och betesmark, tas i anspråk. En utgångspunkt i planarbetet är att bevara delar av natur- och kulturlandskapet. Inom planområdet bevaras delar som planläggs som naturmark. Inom detta område kan en mötesplats för samvaro, aktivitet och lek skapas. Kopplingar till parkmark och närliggande natur är viktiga frågor att beakta vid utformningen av planförslaget. Frågan bedöms kunna hanteras inom ramen för detaljplanearbetet.			
7.	Mark			
7.1	Finns risk att genomförandet av planen medför instabilitet i mark eller geologiska grundförhållanden - risk för skred, ras etc.?			X
7.3	Finns risk att planen medför förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag eller sjö?	X	Nej	
Kommentar	En översiktlig geoteknisk undersökning har utförts och översiktligt projekterings PM samt översiktlig markteknisk undersökningsrapport har tagits fram. (SWECO 2018-11-30). Enligt undersökningen finns generellt sett inga geotekniska problem avseende grundläggning av byggnader inom aktuellt område. Generellt bedöms byggnader med 1-3 våningar kunna grundläggas med kantförstyvad platta på mark utan några speciella förstärkningsåtgärder. Grundläggning ska ske under förekommande ytliga jordlager med organiskt innehåll. För byggnader 4-6 våningar rekommenderas objektsanpassad grundläggning samt att kompletterande detaljerad geoteknisk undersökning utförs i läge för planerat objekt eller konstruktion. Detaljerad geoteknisk undersökning görs i samband med bygglovsansökan. Det kommer att bli ett ökat flöde till bäcken öster om planområdet med anledning av ökade hårdgjorda ytor och behov av hantering/avledning av dagvatten. Vid extrema regn kan det			

	förändra sedimentationen i diket och nedströms vatten. Bedömningen är att detta inte riskerar innebära en betydande miljöpåverkan. Ökat flöde kommer behöva hanteras i dispens för biotopskydd, se tidigare rubrik i dokumentet.
--	--

8.	Luft och klimat			
8.1	Finns risk för väsentliga luftutsläpp?			X
8.2	Finns risk för obehaglig lukt?			X
8.3	Finns risk för förändringar i luft rörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?	X	Nej	
8.4	Finns risk för skador på byggnader?			X
Kommentar	Det kan eventuellt bli förändringar i luft rörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat lokalt efter planens genomförande. Detta bedöms dock ej vara omfattande. Det är viktigt att beakta befintlig grönska och planera för grönska för att skapa ett bra boendeklimat.			
9.	Vatten			
9.1	Finns risk för förändringar av grundvatten- eller ytvattenkvaliteten?	X	Nej	
9.2	Finns risk för förändringar av flödesriktningen för grundvattnet?			X
9.3	Finns risk för minskning av vattentillgången i någon yt- eller vattentäkt?			X
9.4	Finns risk för förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?	X	Nej	
9.5	Finns risk för förändrat flöde, riktning eller strömförhållande i något vattendrag eller någon sjö?	X	Nej	
Kommentar	<p>Vid ianspråktagande av jungfrulig mark påverkas den naturliga avrinningen framförallt genom hårdgjorda ytor. Infiltrationsförhållandena förändras samt det kan finnas risk för t.ex. förändringar av ytvattenkvalitet och förändrade flöden för vattendrag. En extern spill- och dagvattenutredning som föreslår lämplig dagvattenhantering har tagits fram.</p> <p>Vid en exploatering kan eventuellt ytvattenkvaliteten påverkas, t.ex. genom föroreningar från vägar. Detta har beaktats vid utformning av dagvattenhanteringen och rening av dagvattnet som avleds från de planerade gatorna innan det leds till bäcken föreslås.</p> <p>Även risk för förändrade infiltrationsförhållanden och avrinning behöver beaktas vid utformning av dagvattenhanteringen. Utgångspunkten i spill- och dagvattenutredningen har varit att utgå ifrån den naturliga avrinningen. Skyfall har också varit en del i utredningen.</p> <p>Det kommer eventuellt att bli ett ökat flöde till bäcken öster om planområdet med anledning av ökade hårdgjorda ytor och behov av hantering/avledning av dagvatten. Se även under tidigare rubriker i detta dokument.</p> <p>Bedöms inte innebära en betydande miljöpåverkan.</p>			
10.	Växter och svampar			
10.1	Finns risk för förändringar i antal eller sammansättning av växtarter eller växtsamhällen?	X	Nej	

10.2	Finns risk för påverkan av någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv, fridlysta)?			X
10.3	Finns risk för införande av någon ny växtart?	X	Nej	
Kommentar	<p>Inga rödlistade arter har rapporterats i artdatabanken under åren 2000 – 2020 (april) inom planområdet.</p> <p>Några träd markerade som värdefulla träd i SLU trädportalen finns utanför planområdet, i söder och öster.</p> <p>I ängs- och betesmarksinventeringen, utförd av jordbruksverket, finns en mindre del med som är inom planområdet. Inventeringen är från 2004 och inget högre skyddsvärde är noterat.</p> <p>Marken utgörs idag av rationellt brukad jordbruksmark. Delar av områdets naturområden bevaras.</p> <p>Någon större risk för förändring eller minskning av djurarter bedöms ej trolig. Eventuellt kan förlust av öppna marker ha en viss negativ påverkan. Däremot kan den biologiska mångfalden (insektsliv) eventuellt öka eftersom jordbruksmarken ersätts med en mer småskalig och varierad struktur av trädgårdar och grönytor. Bedömningen är att det inte innebär risk för betydande miljöpåverkan.</p>			
11.	Areella näringar			
11.1	Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?	X	Nej	
Kommentar	<p>Planförslaget innebär att jordbruksmark tas i anspråk. Området är utpekad för bostadsbebyggelse i översiktsplanen, ÖP 2030, delområde H5. Kommunens ställningstagande för området är att det allmänna intresset för bostadsbyggande väger tyngre än bevarandet av brukad mark då området kan erbjuda unika och attraktiva tomter utan att påverka ett rationellt brukande av marken.</p> <p>Jordbruksmarken är utpekad som klass fyra i den tiogradiga klassningen av jordbruksmark.</p> <p>Motivering till ianspråktagande av jordbruksmark krävs och bedöms kunna hanteras inom ramen för planarbetet.</p>			
12.	Djurliv			
12.1	Finns risk för förändring av antalet eller sammansättningen av djurarter?	X	Nej	
12.2	Finns risk för påverkan på någon hotad djurart enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art- och habitatdirektiv?			X
12.3	Finns risk för försämring av fiskevatten eller jaktmarker?			X
Kommentar	<p>Inga rödlistade arter har rapporterats i artdatabanken under åren 2000 – 2020 (april) inom planområdet. Arterna Roskarl, Kentsk tärna, Sommargylling (sårbara) och Duvhök (nära hotad) har rapporterats i närområdet.</p> <p>Någon större risk för förändring eller minskning av djurarter bedöms ej trolig. Eventuellt kan den biologiska mångfalden (insektsliv) öka eftersom jordbruksmarken ersätts med en mer småskalig och varierad struktur av trädgårdar och grönytor.</p>			
Effekter på hälsa och säkerhet		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej

13.	Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, radon, ljus och skarpt sken, lukt			
13.1	Finns risk för ökad ljudnivå som kan medföra att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?			X
13.2	Finns risk för nya ljussken som kan vara bländande?	X	Nej	
13.3	Finns risk för vibrationer?			X
13.4	Finns risk för explosion?			X
13.5	Finns risk för utsläpp?			X
13.6	Finns risk för lukt?			X
13.7	Finns risk att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?			X
13.8	Finns risk för påverkan från magnetfält från kraftledningar?			X
13.9	Finns risk för översvänningsproblematik?	X	Nej	
Kommentar	<p>En extern bullerutredning har tagits fram för att säkerställa att föreslagen markanvändning är lämplig och att eventuella nödvändiga åtgärder kan säkerställas i detaljplanen. Bullerutredningen hanterar även frågan om eventuell påverkan för närliggande fastigheter med anledning av detaljplanen.</p> <p>Bullerutredningen visar att det finns god möjlighet att nå de riktvärden som finns uppsatta för buller både för fasad och uteplats. Frågan hanteras inom ramen för planarbetet.</p> <p>Eventuellt kan bländning av billykter tillkomma efter planens genomförande vilket behöver beaktas vid nya vägdragningar. Även hur nya vägdragningar och andra stråk belyses behöver beaktas för att undvika problem med bländning.</p> <p>Skyfall har hanterats i den externa spill- och dagvattenutredning som tagits fram. Inom planområdet finns centralt en lågpunkt (på minsta djup som redovisas i kartunderlaget, 0,1-0,5m) det finns även några lågpunkter redovisade i kartunderlaget utmed den bäck som går igenom planområdets östra del. Bäckens föreslås bevaras i ett grönt stråk. Lågpunkten centralt i området behöver beaktas i fortsatt planarbete men bedöms inte utgöra ett hinder för byggnation då dess djup är litet. Vid höjdsättning av området kommer frågan hanteras. I dagsläget dämmer Uggleborgsvägen vattnet som stängs in från att rinna vidare, att se till att flödet kan rinna vidare är en åtgärd som kan göras. Längs Uggleborgsvägen kommer svackdiken att anläggas. En markremsa längs Uggleborgsvägen kommer att vara naturmark. Frågan kommer att beaktas i vidare planarbete och projektering.</p>			
14.	Miljöpåverkan från omgivningen			
14.1	Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?			X
14.2	Finns målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?			X
Kommentar				
15.	Trafiksäkerhet			
15.1	Finns risk att trafikproblem skapas eller att trafiksäkerheten äventyras?			X

15.2	Finns risk för ökning av fordonstrafik?	X	Nej	
Kommentar	<p>Ny bebyggelse genererar alltid ett ökat trafikflöde. Hur detta flöde hanteras är en viktig fråga i ett detaljplanearbete.</p> <p>Tillfartsväg till planområdet är via Kristianstadvägen som är en av infartsvägarna till Hörby tätort. Vidare leds trafiken in via befintlig infart, Skrållans gata, till planområdet. En huvudgata som går genom området ansluter från Skrållans gata samt vidare till befintliga Marielundsvägen.</p> <p>Föreslagen placering av mark som föreslås för förskola (alternativt bostadsbebyggelse) har placerats strategiskt invid Marielundsvägen för att underlätta trafikflödet och inte leda trafik längre in i området än nödvändigt.</p> <p>Trafikfrågan hanteras inom ramen för detaljplanearbetet.</p>			

16.	Omkringliggande projekt			
16.1	Finns andra projekt som innebär miljöpåverkan inom planområdet?			X
16.2	Har denna plan betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?			X
Kommentar				

		Berörs?		
		Ja	Risk för BMP?	Nej
Miljökvalitetsnormer & miljömål				
Miljökvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedel som regleras i 5 kap. miljöbalken. Normer kan meddelas av regeringen i förebyggande syfte eller för att åtgärda befintliga miljöproblem, för att de svenska miljömålen ska uppnås eller för att kunna genomföra EG-direktiv. I fråga om detaljplaner gäller att detaljplan inte får antas om dess genomförande skulle medverka till att MKN överträds, enligt 5 kap. 3 § MB.				
Luft				
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft? Se SFS 2010:477				X
Kommentar	Enligt kommunens beräknade partikel- och kvävedioxidhalter har Hörby kommun stor marginal till miljökvalitetsnormerna och bedöms därmed inte överskridas.			
Fisk- och musselvatten				
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten? Se SFS 2001:554				X
Kommentar				
Vatten				
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster? Se SFS 2004:660		X	Nej	
Kommentar	Följande vattenförekomster skulle kunna påverkas av eventuella föroreningar från planområdet:			
	Ytvattenförekomst	Ekologisk status	Kemisk status (utan överallt överskridande ämnen)	
	Bäcken öster om planområdet (tillhör avrinningsområdet: <i>Ovan 619295-136613</i>)	Mätning ej gjord	Mätning ej gjord	
	Hörbyån (recipient)	Måttlig	Ej klassad	
	Östra ringsjön (slutrecipient)	Otillfredställande	God	
Dagvatten från planområdet kommer att avledas till befintligt dagvattensystem söder om planområdet, till anslutningspunkt för dagvatten i sydvästra delen intill Emilsgata samt till bäcken öster om planområdet. Delvis kommer dagvattnet även att infiltreras och renas inom planområdet.				
Hörby kommun arbetar aktivt med vattenkvalitetsfrågor genom de olika vattenråden.				
Bedömningen är att planförslaget inte innebär att miljökvalitetsnormer för vattenförekomster riskerar att överskridas.				
Miljömål				

<p>Innebär planförslaget att något av de relevanta miljömålen för Hörby kommun kan komma att påverkas negativt?</p> <p>Följande miljömål är relevanta för Hörby kommun: Begränsad klimatpåverkan, skyddande ozonskikt, grundvatten av god kvalitet, ett rikt odlingslandskap, frisk luft, säker strålmiljö, bara naturlig försurning, ingen övergödning, myllrande våtmarker, god bebyggd miljö, giftfri miljö, levande sjöar och vattendrag, levande skogar, ett rikt växt- och djurliv</p>	<p>X</p>	<p>Nej</p>	
<p>Kommentar</p>	<p>Av de relevanta miljömålen för Hörby kommun är det framförallt målet god bebyggd miljö men även frisk luft, begränsad klimatpåverkan, levande sjöar och vattendrag och ett rikt växt- och djurliv som är relevant för den här detaljplanen.</p> <p>God bebyggd miljö – det finns stora möjligheter till att skapa ett attraktivt boende på platsen. Närheten till naturen, kommunikationer och Hörby tätort är delar i detta. Andra delar är att naturmark sparas inom området, stenmurar bevaras och kopplingar till kringliggande natur möjliggörs. Hur bebyggelsen utformas är också en del av en god bebyggd miljö, detta hanteras delvis i detaljplanen och delvis i efterföljande markanvisning och bygglovsprocess.</p> <p>Frisk luft – Enligt kommunens beräknade partikel- och kvävedioxidhalter har Hörby kommun stor marginal till miljö kvalitetsnormerna och det finns ingen fara för överskridanden. Planförslaget bedöms ej påverka miljö kvalitetsnormerna för utomhusluft.</p> <p>Begränsad klimatpåverkan – Planområdet innebär en naturlig utbyggnad av Hörby tätort. Det innebär både att befintlig infrastruktur kan nyttjas även om utbyggnad av denna krävs. Det innebär också att kommersiell och kommunal service finns att tillgå. Samt möjliggör för hållbara transporter då kollektivtrafik finns på rimligt avstånd.</p> <p>Levande sjöar och vattendrag – Dagvattenhanteringen inom planområdet innebär påverkan på bäcken öster om planområdet. Bedömningen är att det inte innebär någon nämnvärd påverkan.</p> <p>Ett rikt växt- och djurliv – Någon större risk för förändring eller minskning av djurarter bedöms ej trolig. Eventuellt kan förlust av öppna marker ha en viss negativ påverkan. Däremot kan den biologiska mångfalden (insektsliv) eventuellt öka eftersom jordbruksmarken ersätts med en mer småskalig och varierad struktur av trädgårdar och grönytor.</p> <p>Miljömålen beaktas och behöver fortsatt inkluderas i detaljplanarbetet.</p>		

Länsstyrelsens rådgivning

Undersökning av betydande miljöpåverkan har skickats till Länsstyrelsen för samråd. Länsstyrelsen har 2020-10-23 meddelat att de delar kommunens bedömning att ett genomförande av planförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. miljöbalken.

Erinran om öppet dike

I undersökningen om betydande miljöpåverkan under punkt 1.16 har kommunen gjort bedömningen att det öppna diket som går genom planområdet inte omfattas av något biotopskydd. Länsstyrelsen vill erinra kommunen om det generella biotopskyddet och bedömer att det öppna diket också omfattas av det generella biotopskyddet.

Planering & Utvecklings kommentar

Diket har anlagts med det huvudsakliga ändamålet att avvattna vägområde norr om aktuellt planområde, varifrån det även avvattnar bostadsområde, och är ett nyanlagt dike som inte har ett ursprung i ett befintligt vattendrag. Med detta framhåller kommunen att dikets huvudsakliga ändamål är att avvattna vägområde.

Enligt Naturvårdsverkets *Biotopskyddsområden - Vägledning om tillämpningen av 7 kapitlet 11 § miljöbalken, Handbok 2012:1* omfattas "vägdiken som inte har sitt ursprung i ett befintligt vattendrag utan har nyanlagts med syftet att avvattna en väg, och som är avgörande för vägens funktion och beständighet" inte av biotopskyddsbestämmelserna. Detta bör innebära att diket i fråga inte omfattas av de generella biotopskyddsbestämmelserna.

Frågan hanteras och beskrivs mer ingående i *Komplettering av ansökan om dispens från biotopskyddsbestämmelserna, 2021-04-16*.

Sammanvägd bedömning

Med utgångspunkt i ovanstående frågeställningar görs en sammanvägd bedömning och ett motiverat ställningstagande till om planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Nedan sammanfattas bedömningsgrunder, miljö- och kvalitetsmål samt miljökvalitetsnormer som berörs för aktuellt planområde.

Området omfattas inte av natura 2000-områden, verksamheter eller åtgärder enligt miljöbedömningsförordningen, riksintressen eller naturreservat.

Detaljplanen bedöms inte heller innebära negativa effekter på miljön, hälsa och säkerhet eller miljökvalitetsnormer. Detaljplanen bedöms kunna tas fram i linje med miljömålen.

För de risker för betydande miljöpåverkan som framkommit i undersökningen har till viss del redan hantering påbörjats och samtliga risker som framkommit kommer att fortsatt hanteras i planprocessen.

Följande hanteras i planprocessen:

- Område utpekad i kommunens naturvårdsplan → mindre del som berörs, beaktas i planarbetet.
- Ianspråktagande av jordbruksmark → Argument finns. Frågan hanteras inom detaljplanearbetet.

- Biotopskydd berörs → Hanteras inom detaljplanearbetet samt i dispensansökan i samråd med Länsstyrelsen.
- Dagvattenhantering kan påverka vattenflöde/föroreningar med mera för befintlig bäck → hanteras i dagvattenutredningen i planarbetet samt i dispens biotopskydd.

Förslag till motiverat ställningstagande

Kommunens samlade bedömning är att planförslaget inte antas medföra betydande miljöpåverkan och därmed finns inget behov av att en miljöbedömning görs och en miljökonsekvensbeskrivning upprättas. Relevanta risker och konsekvenser till följd av planens genomförande kan i stället hanteras inom ramen för detaljplanearbetet.

Medverkande

Undersökningen om betydande miljöpåverkan har handlagts av Planering- och utveckling på samhällsbyggnadsförvaltningen. Under arbetet med att ta fram planprogrammet har kommunekolog deltagit. Mittskåne vatten som är VA-huvudman har fått ta del av undersökningen om betydande miljöpåverkan men har inte inkommit med några synpunkter, de har däremot varit del av andra delar i utredningsarbetet så som spill- och dagvattenutredningen.

Malin Töger
Planarkitekt med samordningsansvar

Fredrik Tigerschiöld
Planarkitekt

Carin Holst
Planeringssamordnare